

terminaron la trayectoria política de Lázaro Cárdenas durante su gobierno, en el contexto de una depresión mundial y después de una revolución.

En una primera parte, refuta las interpretaciones de varios autores (Glade fundamentalmente) acerca de la hipótesis de "la continuidad histórica" en la que se plantea que durante el periodo 1910-1960 los cambios de un gobernante a otro no fueron de contenido sino de estilo, y que la industrialización postrevolucionaria era una continuación del crecimiento económico del porfiriato sin tomar en cuenta la etapa revolucionaria y sus efectos en las clases sociales. Mantiene la tesis de una cierta "continuidad objetiva" entre los cambios surgidos en el Cardenismo y los fenómenos subsecuentes, y analiza comparativamente las políticas de Cárdenas y sus sucesores, así como las de gobernantes de otros países, diferenciándolos y haciendo hincapié en las condiciones histórico-políticas en que se encontraba México. Presenta al régimen "*como una especie de alianza multclasista, una coalición de burguesía nacional, clase obrera y campesinos contra la reacción interna y externa. [Y] como el movimiento quedó siempre bajo la dirección de grupos burgueses, sus posibilidades progresistas se agotaron después de algunos años*".**

Para el autor, dicho fenómeno fue lo que sirvió de base para que durante ese periodo pudie-

ran llevarse a cabo reformas en materia agraria, y políticas de carácter nacionalista, lo que dio lugar a mejoras a los trabajadores obreros y campesinos, así como a los capitalistas nacionales que fueron los más beneficiados. Sin embargo esta situación fue de corta duración porque precisamente esa actitud nacionalista originó en los servidores del capital extranjero y en las potencias imperialistas, una fuerte reacción que trajo como consecuencia el cambio de Cárdenas hacia una política moderada.

Esas condiciones que originaron el cambio de actitud del gobierno ocupan al autor en buena parte del artículo y lo llevan a tratar ampliamente la sucesión posterior de un candidato moderado. En esta parte plantea de manera breve, las actitudes de los diferentes grupos políticos, el debilitamiento y escisión de la izquierda, el rompimiento de la alianza multclasista y la fuerte participación activa de la extrema derecha, fortaleciendo la reacción y la dependencia, dejando otras la actitud nacionalista y abriendo en cierta medida las puertas al imperialismo.

Después de la lectura cabría reflexionar sobre las aportaciones del Cardenismo, por ejemplo: ¿cómo se maneja actualmente la alianza multclasista dentro del partido del gobierno?, ¿qué ha pasado con el agrupamiento de las clases sociales en el poder central?, ¿cómo se manejaron en los regímenes posteriores algunas cuestiones como la industria petrolera ya expropiada?, ¿qué ha sido de los grupos nacionalistas?,

Auge y crisis del cardenismo *

El cardenismo constituye una etapa histórica muy abordada hasta ahora pero digna de mejores análisis para todo estudioso del desarrollo económico de México en la actualidad y en sus orígenes. Esta idea sirve de base a Raby para presentarnos un artículo en el que pretende aclarar las relaciones de clase que de-

* **ECONOMÍA POLÍTICA.** Revista trimestral de la Escuela Superior de Economía del IPN. Vol. IX, No. 4, Cuarto trimestre de 1972. "Contribución del Gobierno Cardenista al Desarrollo Actual de México", artículo escrito por D. L. Raby publicado con la autorización del Instituto Latinoamericano de Relaciones Internacionales con sede en París.

** Pp. 13 y 19 del Artículo.

y los trabajadores, ¿qué ha sido de los obreros y los campesinos, ¿qué ha sido de la clase que cuenta sólo con su fuerza de trabajo para subsistir?

Es así como al observar el contenido del trabajo nos surge la idea de que las aportaciones del Cardenismo al desarrollo económico de México trataron de crear bases, en su etapa de auge; para continuar con una política

de carácter nacionalista y lograr un desarrollo en el sentido amplio del término, pero que dada la ubicación del país, como país dependiente dentro de la órbita del imperialismo, al darse la espalda a las clases trabajadoras y utilizarlas en provecho de la burguesía, se crearon las bases para una mayor dependencia y con ello una mayor explotación. CARMEN DEL VALLE.