

### **Capitalismo: Desarrollo desigual \***

No son escasos los estudios que, dedicados a investigar la grave problemática del subdesarrollo latinoamericano, plantean la nula viabilidad de desarrollo bajo la estructura socioeconómica capitalista, y por ende, que el único camino para superar el atraso, la miseria, la explotación y la dependencia es el cambio radical y profundo hacia el sistema socialista. Pero son pocos aquellos que,

---

\* Franz Hinkelammert, Pilar Vergara, Hugo Perret y Patricio Biedma. REVISTA DEL CENTRO DE ESTUDIOS DE LA REALIDAD NACIONAL, Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile, número 6, diciembre de 1970, 390 pp. "Dialéctica del Desarrollo Desigual".

no conformes con lo anterior, tratan de definir, en base a la dialéctica del desarrollo de la sociedad y las leyes específicas de la construcción de la sociedad socialista, el tipo y forma de socialismo que imperará en América Latina, así como algunos de los problemas *sui generis* a que éste se enfrentará en la región más inexpugnable del imperialismo norteamericano. A este tipo de estudios pertenece el que aquí se reseña. Su publicación por una universidad católica revela la originalidad y el valor científico del trabajo; sin embargo, no es su único mérito. En la primera parte, denominada "Teoría de la Dialéctica del Desarrollo Desigual", se logra plenamente el cometido ambicioso de analizar y definir el subdesarrollo como un fenómeno "totalizante", al considerar la estructura económica como el límite de funcionamiento de las estructuras sociales, culturales, políticas, etcétera. En esto naturalmente no hay mucha originalidad, pese a la pretensión que en tal sentido manifiesta el propio autor Franz Hinkelammert, pues desde hace ya tiempo, no pocos brillantes autores latinoamericanos, entre ellos Alonso Aguilar, han definido el subdesarrollo ante todo como un fenómeno estructural o *totalizante*, según el término acuñado en el presente trabajo. Pero esto de ninguna manera demerita la investigación, por el contrario, corrobora una vez más las tesis sustenta-

das en base al método dialéctico como método científico.

Ante el índice de esta interesante investigación, puede asaltar al lector una primera duda: si el desarrollo desigual es inherente al capitalismo, ¿por qué incluir en su análisis el estudio del socialismo, si éste es antagónico al desarrollo desigual y constituye la superación del mismo? En ello estriba otro gran mérito del trabajo. Al estudiar el subdesarrollo desde el punto de vista dialéctico, los autores necesariamente han unificado en un proceso continuo el subdesarrollo con el socialismo, ya que cualquier proceso de desarrollo exige la superación de las relaciones de producción capitalistas. Aún los gobiernos desarrollistas, sin proponérselo, crean las bases para la formación de una nueva sociedad que impulse las fuerzas productivas ahí donde el capitalismo no ha podido hacerlo. La clave de este proceso continuo subyace en el cambio constante de la estructura de clases, ya que un mínimo proceso de acumulación requiere nuevas relaciones entre los hombres durante el proceso productivo.

La segunda parte del libro, escrita por Pilar Vergara, Hugo Perret y Patricio Biedma es de singular interés por el acucioso análisis —basado en importantes aspectos históricos— que realizan de los modelos de desarrollo socialistas soviético, chino y cubano. En esta parte se logra con mucho éxito una evaluación de los

principales aciertos y errores del socialismo en su proceso histórico, partiendo de la política de José Stalin durante la etapa más importante de la construcción del socialismo en la Unión Soviética, hasta los postulados del Che Guevara en torno a la formación del "hombre nuevo", pasando por las comunas populares y la revolución cultural de China. Cabe hacer notar que todo ello en un plano de absoluta objetividad y desprovisto de pasión política, con lo que hacen comprender al lector que el socialismo no admite recetas, y que para el caso de América Latina no es posible pre-

ver el desarrollo ni los resultados de la sociedad socialista, por lo que la tesis principal planteada consiste en que la especificidad del subdesarrollo latinoamericano originará un modelo socialista con características también específicas.

Por último, de acuerdo con los contrastes que los autores hacen resaltar de los diversos modelos de socialismo, se demuestra que históricamente el socialismo no es un acto que produzca la liberación inmediata, pero el lector quedará convencido de que es la única alternativa para la liberación. RAMÓN FIGUEROA NORIEGA.