

### Alternativas de cambio \*

El avance teórico logrado por muchos investigadores de las ciencias sociales, en el sentido de no considerar la dependencia como un fenómeno externo, e iniciar su estudio como algo estructural determinante de las relaciones internas de los países subdesarrollados, considerados como parte inseparable del sistema capitalista mundial, es la premisa principal que destaca a lo largo de los ensayos de este libro. Todos han sido editados en distintos lugares; el CESO consideró la viabilidad de publicarlos en un solo volumen dada la gran demanda que hay de ellos. Por este carácter, y a pesar de que se observa un intento por establecer conexiones entre las diferentes partes, el libro contiene repeticiones que hacen un poco penosa su lectura. El objetivo principal de estos artículos es proporcionar un marco teórico a la investigación sobre relaciones de dependencia en América Latina, que actualmente está en proceso de elaboración por un equipo del propio CESO.

Después de revisar críticamente las características más importantes de la teoría convencional del desarrollo y de calificarla de ahistórica y mecanicista, dos Santos es contundente al afirmar que: *“el objeto de la teoría del desarrollo no puede..... ser el describir un tránsito desde una sociedad*

*que no se conoce efectivamente hacia una sociedad que no va a existir”*. En síntesis, la teoría del desarrollo que plantea como fundamento el tránsito de una sociedad atrasada hacia una capitalista, con base en los efectos derivados de la industrialización, resulta actualmente insostenible ya que la forma adoptada en nuestros países por la industrialización no sólo no ha eliminado los obstáculos considerados básicos, sino que ha fomentado nuevos problemas que se reflejan en la actual crisis social y política de América Latina.

El fracaso de esta teoría y de su modelo de desarrollo implícito —desarrollo nacional independiente—, puso en crisis las ciencias sociales y se inició un amplio debate, fundamentalmente, sobre los conceptos de desarrollo y subdesarrollo. De esta discusión surge el concepto de dependencia como una vía posible para explicar la situación. El autor aclara que aunque la dependencia *“debe ser situada en el cuadro de la teoría del imperialismo”*, ella tiene una realidad propia cuyo estudio debe ser profundizado para incluso, contribuir a la reformulación de la propia teoría del imperialismo.

Después de analizar algunos elementos para un posible acercamiento a la definición de de-

\* Theotonio dos Santos, DEPENDENCIA Y CAMBIO SOCIAL. Cuadernos de Estudios Socioeconómicos, publicación del CESO, no. 11, Santiago de Chile, 1970.

pendencia y sus principales formas adoptadas históricamente, dos Santos sintetiza su enfoque: "Para comprender el sistema de producción dependiente y las formaciones socioeconómicas que él conforma es necesario, pues, verlo como parte de un sistema de relaciones económicas mundiales basado en el control monopólico del gran capital, en la dominación de unos centros económicos y financieros sobre otros, en el monopolio de una tecnología altamente compleja, todo lo cual condiciona un desarrollo desigual y combinado a nivel internacional y nacional" (p. 66). Por último, un sistema de producción dependiente que se reproduce, necesariamente, en el contexto de la dependencia, da lugar a que cada avance en el sistema productivo sea creador de un nuevo grado de complejidad en las relaciones de dependencia.

Partiendo de la afirmación de que "no habrá análisis científico de las alternativas de cambio si no se incluyen las negaciones de los sistemas sociales existentes", da un breve resumen histórico del fracaso de la industrialización en nuestros países y de la imposibilidad de un desarrollo capitalista autónomo, Theotonio dos Santos emprende la segunda parte de su trabajo.<sup>1</sup> Aquí se examina dialécticamente el surgimiento de

<sup>1</sup> Publicada por la Sociedad de Alumnos de la Escuela Nacional de Antropología como "Dependencia económica y alternativas de cambio

los nuevos personajes del desarrollo: la empresa multinacional, el capitalismo de estado y el movimiento popular.

Las respectivas alternativas o modelos de cambio correspondientes a tales fuerzas sociales son: la nueva división internacional del trabajo, la dependencia negociada y la guerra popular. Las dos primeras caen, necesariamente, dentro del marco de la dependencia, ya sea mediante el fortalecimiento de las relaciones con las empresas multinacionales, dirigidas desde su matriz estadounidense, ya sea a través de una mayor subordinación de las burocracias estatales, civiles o militares.

La tercera alternativa que presupone el fracaso del populismo y de la política de alianzas, tiene como meta el establecimiento del socialismo. Las formas que asume esta lucha son espontáneas, radicales, y, la más importante, es su carácter continental.

De su crítica a la teoría del "foco", desprende que no es el sector más atrasado el que propicia una situación revolucionaria, sino la interrelación de todos los "hilos de la explotación", aunque finalmente deba incidir en la clase obrera para realizarse. Las direcciones principales de la guerra popular son: trazar una estrategia continental, a largo plazo; combinar las más dis-

en América Latina", ediciones mimeográficas, época III, no. 20, México, 1970.

tintas formas de lucha, partir de donde las contradicciones sean más agudas, formar organizaciones político-militares que coordinadamente dirijan los frentes armado, ideológico y organizativo.

Los problemas ya antiguos de división de la izquierda, junto con otros obstáculos —la represión burguesa en primer lugar—, hacen que este modelo tenga "serias limitaciones" para su reali-

zación. En este contexto, para la lucha revolucionaria la formación de cuadros políticos se convierte en elemento vital y la movilización popular en su mejor defensa.

El libro tiene como complemento dos breves ensayos: "Colonialismo, imperialismo y monopolio en «El Capital»" y "El Capitalismo Colonial según A. G. Frank". EUGENIA HUERTA B.