

MÉXICO

¿Planificación o meras obras públicas?*

Se trata de un artículo muy general, más informativo que analítico, en el que se principia por reseñar que el desarrollo económico de México, se concentra en unos cuantos polos de desenvolvimiento, como la ciudad de México, Guadalajara y los estados del norte, lo cual no es totalmente cierto. Sin embargo, al pasar a explicar las causas, el autor peca de incapacidad para la síntesis, pues en sólo página y media se lanza a la audaz aventura de exponer lo que ambiciosamente llama "*causas históricopolíticas*", las que abarcan desde la colonia hasta la época actual. Con ello el enfoque histórico se torna bastante impreciso y más bien habría que llamar a esos párrafos "breves antecedentes del problema".

Cosa parecida ocurre con las llamadas "*causas económicodemográficas*" en donde se presentan un conjunto de datos y planteamientos que sirven de supuesto fundamento. No obstante, a nuestro juicio no se señala un factor básico consistente en que una causa de nuestro subdesarrollo y dependencia política y económica, es la existencia de un sector privado nacional carente de espíritu de empresa, y el cual no está dis-

puesto a generar el verdadero desarrollo industrial del país ni mucho menos llevarlo a las zonas atrasadas. Tal cosa se advierte en la marcha de México hacia el capitalismo de estado y en el cada vez mayor rezago y desviación hacia actividades de fácil ganancia muchas veces socialmente improductivas, que forman el grueso de las que emprende el sector privado empresarial.

Es lógico suponer que estos grupos privilegiados no les interesa ni la descentralización fuera del Distrito Federal, ni mucho menos el desarrollo económico regional, puesto que gracias al amplio mercado urbano y la protección e influencias gubernamentales, ya resultan elevadas las ganancias que obtienen.

Tal situación es un hecho, a pesar de que el estado construye incesantemente diversos tipos de infraestructura para generar nuevas ciudades industriales como Cuernavaca, Querétaro, Puebla, Toluca, etcétera. Sin embargo, el traslado a estas ciudades se vuelve lento y continúan ubicándose negocios dentro del propio valle de México.

Por ello, pensamos que la eta-

* ECONOMÍA POLÍTICA. Publicación trimestral de la Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional, vol. VII Nº 2, segundo trimestre de 1970. "Desequilibrio Económico Regional. Proceso Histórico y Estrategia para el Futuro", artículo del economista mexicano Jorge Aguilera Noriega, pp. 149-160.

pa de "sugestión" debe ser substituida por una actitud enérgica hacia las empresas anquilosadas en el DF —muchas de ellas extranjeras—, a las cuales se les debe presionar de diversas maneras para que se descentralicen y en esta forma se lleve el progreso a la provincia.

Por tanto, la discusión de las perspectivas del desarrollo regional, debiera trasladarse una vez más a la necesidad de planificar el desarrollo, con base en programas, técnica y políticamente estructurados, los cuales desgraciadamente a la fecha no han pasado de intentos sectoriales o regio-

nales aislados del resto de la economía y parciales que a menudo son más que planes propiamente dichos meros programas de obras públicas.

Consecuentemente nos mostramos escépticos respecto a que medidas al modo como las plantea el licenciado Aguilera Noriega, logren constituir la estrategia del desarrollo regional. Sin embargo, mucho nos alegraríamos si aun éstas medidas cristalizaran en un país carente de planificación nacional y regional, y en donde opera la improvisación y la economía del despilfarro. **ARTURO ORTIZ WADYGMAR.**