

**FRANCIA:**

**¿La vía pacífica al socialismo?\***

El partido comunista francés to del esfuerzo colectivo de un publica lo que viene a ser el fru- nutrido grupo de investigadores

---

\* Sección de Economía del partido comunista francés, CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO, Ediciones de Cultura Popular, 1972. 1ª edición. 499 pp.

franceses que desde el ángulo de la lucha política, nos permiten conocer su apreciación teórica, que notamos sensiblemente matizada del esquema conceptual soviético, respecto a la función del estado imperialista en el marco del capitalismo monopolista de estado, fase que consideran como la *antesala* o la etapa del desarrollo histórico capitalista *previa* al Socialismo.

Para los lectores del mundo subdesarrollado se torna muy meritorio todo análisis que contribuya a la desmistificación de la gama múltiple de interpretaciones burguesas, intencionalmente confusas del capitalismo contemporáneo, que provocan una modulación super-estructural al servicio de la clase explotadora y que ejercen una influencia nociva en la conciencia política de los asalariados en su lucha por superar la explotación que les oprime. Por ello, no deja de sorprendernos, que el estudio profundo del subdesarrollo permanezca olvidado para los teóricos más avanzados de estos partidos, cuya visión conjunta del desarrollo último del capitalismo encontramos notablemente reducida al análisis del estado en *economías monopolistas*, sin ahondar en el examen teórico del soporte estatal para el capital extranjero en la otra cara del capitalismo que se conforma en el mundo subdesarrollado. Esta parcialidad trae consecuencias en la concepción política del tránsito al socialismo; para un importante sector de las fuerzas

progresistas continúa siendo muy rebatible la posición del PCF que según advertimos, espera que el capitalismo agote todas sus fases de desarrollo para llegar por la vía pacífica al socialismo, como lo hace sentir la exposición hecha en las pp. 112-115. En un momento crítico para la fase actual imperialista, en mayo de 1968, cuando los trabajadores y estudiantes franceses manifestaban la necesidad de una transformación radical del sistema, el partido decidió esperar... "la justa apreciación del contenido de esos acontecimientos históricos ha preservado las oportunidades de un desenlace fundamental de la crisis", o sea que hay que esperar nuevas oportunidades, espera que se alargue mucho, sobre todo cuando se olvida la habilidad probada de la burguesía para superar las crisis, y lo demuestra el fortalecimiento de alcances internacionales del estado monopolista francés, del cual no está muy lejos la visita de Nixon.

La perspectiva democrática propuesta, con una verdadera democracia económica y política que solucione la crisis del capitalismo en su fase monopolista de estado, requiere "una democratización del estado que modifique las relaciones de producción apoyada en el movimiento obrero y democrático", ¿verdadera democracia económica y política con desigualdad social, con propietarios monopolistas minoritarios y una mayoría de desheredados proletarios?, realmente no co-

rresponde al brillante análisis expuesto en el libro respecto del grado de desarrollo alcanzado en la monopolización que a escala internacional representan IBM, Unilever, General Motors, Du Pont de Nemours, SHELL, etcétera, proceso que en la economía francesa se ha acelerado fuertemente desde 1958, con fusiones monopolísticas en las cuales el estado ha contribuido económica y políticamente para mantener a los monopolios franceses dentro de la competencia internacional monopolística; sus máximos exponentes son las alianzas financieras Pechiney-Ugine-Kullman, Rhône-Poulenc, Pont-à-Mousson-Saint-Gobain. Realmente, no se dice cómo quebrar el poderío ascendente de los monopolios dentro del estado para lograr democratizarlo. ¿Un estado que contribuye a elevar la acumulación capitalista, al tomar una parte del capital social desvalorizado que no pretende ganancias y que con ello permite elevar la tasa media de ganancia de los capitalistas privados, acumulación que se nutre de los precios descontados que les brinda él mismo, de los contratos gubernamentales, de la inversión estatal en infraestructura, etcétera?

¿Pensar en la democratización del estado?, ¿precisamente en el marco del capitalismo monopolista de estado!, cuyos componentes esenciales son la "concentración

acrecentada del capital monopolista", el "reforzamiento del papel del estado caracterizado principalmente por el financiamiento público de la gran producción monopolista con vista a asegurar el beneficio monopolístico" a través de la explotación intensificada de la clase obrera y de provocar una polarización creciente de las clases medias en torno a los obreros. ¿Cómo democratizar un estado que ha agudizado la explotación de los asalariados con la práctica de una política de empleo con desocupación creciente para mantener las utilidades monopolísticas, que ayuda a los monopolios con el pago de los salarios indirectos a través de las prestaciones sociales, de un estado que practica la inflación permanente como un medio de elevar las ganancias monopolísticas, disminuyendo el nivel de subsistencia de los trabajadores y aumentando el beneficio monopolístico a través de la elevación de los precios y desvalorización de la moneda?

De aceptar este panorama ¿cuál es la perspectiva del tránsito al socialismo que podemos esperar los países subdesarrollados a los que históricamente con la irrupción del imperialismo nos quedó vedado el desarrollo capitalista y no podremos aspirar llegar aún menos a la fase monopolista y a su transformación democrática? O. SARAHI ANGELES.