

COLOMBIA

Génesis de la burguesía*

Un estudio científico de la problemática actual del subdesarrollo latinoamericano, tarea de proporciones gigantescas, a nuestro juicio sólo se puede llevar a cabo en base al conocimiento y profundización del devenir histórico de las economías latinoamericanas. No es en el análisis keynesiano, o en el uso de instrumentos como los de la escuela neoclásica o, la más reciente escuela económica que hace sus estudios en base a modelos, como vamos a comprender la estructura actual del atraso económico de América Latina. La principal virtud del trabajo de Eduardo Peña C. consiste en que se desembaraza de esos instrumentos para explicar el origen de la burguesía y del subdesarrollo en Colombia en base al análisis histórico.

Independientemente de las interrogantes que plantee y que queden sin una solución satisfac-

toria en un estudio donde se analiza un gran período histórico en un espacio tan breve, lo importante es señalar las virtudes del método de investigación utilizado, canalizando el interés de los estudiantes en esa dirección.

El autor pertenece a la corriente de estudiosos del origen del capitalismo en América que sitúa a éste dentro del marco de la colonización española. El surgimiento del modo de producción capitalista en nuestros países revistió características especiales pues las formas feudales de producción que existían en España, al ser trasplantadas a sus colonias de América "fueron adquiriendo características típicamente capitalistas aunque yuxtapuestas a las formas originarias" (p. 9).

Este problema es un tema muy discutido y hay que señalar que el autor no especifica cómo se llevó a cabo el proceso de trans-

formación que dio lugar al cambio de formas feudales en Europa a capitalistas aquí en América. Sin embargo, explica cómo la autosuficiencia de la mita y de la encomienda desaparecen cuando éstas empiezan a producir para el mercado europeo.

Los bajos salarios que pagaba en América y los precios remunerativos que en Europa obtenía por los productos, producen para la naciente burguesía criolla una considerable acumulación de capital pero al mismo tiempo, esto va condicionando las estructuras de atraso económico y estableciendo las ligas desfavorables de dependencia que viven actualmente nuestros países: proveedores de materia prima barata para los países técnicamente adelantados a los que compramos productos industriales a precios elevados.

Se hace un diseño de la repugnante fuente de acumulación de capital que fue el tráfico de negros y la violencia contra el indio para arrancarle sus tierras y explotar su mano de obra.

Esta acumulación originaria prestaría las bases para la iniciación del capitalismo industrial siglos más tarde.

El período de la colonización española fue un clima propicio para la gestación de una "burguesía terrateniente y comercial en Latinoamérica que se reparte los sobrantes de la acumulación primitiva que le deja la burguesía europea" (p. 24).

Las clases dominantes de los países colonizados no tenían ni

mucho menos un espíritu emprendedor y de lucha, eran como marionetas al servicio de la metrópoli española por lo que pierden toda iniciativa y se dedican al derroche y al despilfarro, "... la burguesía esclavista no se incentiva a la inversión industrial porque al esclavo no se le pueden confiar instrumentos acabados y complicados como una máquina. Por eso como no tiene en qué invertir, derrocha. Además la parte leonina de la acumulación se la lleva la metrópoli" (p. 25).

Como fácilmente se comprende, esta burguesía esclavista criolla entró en contradicción con la burguesía española metropolitana por el aprovechamiento y despojo que ésta hacía de los excedentes generados en América y por las múltiples restricciones que le pusieron al comercio de provincia a provincia y de colonia a colonia.

La independencia de España fue una lucha popular pero auspiciada y dirigida por la naciente burguesía de Colombia que pronto concertó una alianza con el ya entonces poderoso colonialismo inglés.

Los comerciantes, los manufactureros y artesanos, los cultivadores y mineros, entre quienes existían fricciones de intereses, fueron las capas dirigentes de la sociedad colombiana después de la independencia de España y lucharon contra aquellas instituciones heredadas de la colonia (estancos, diezmos, alcabalas, resguardos y esclavitud de indígenas y las tierras de la iglesia im-

* Eduardo Peña: ORIGEN Y DESARROLLO DE LA BURGUESÍA COLOMBIANA, Tipografía Dovel 2a. Ed. Barranquilla, Colombia, 1971, 142 pp.

productiva o trabajadas con sistemas anticuados) que frenaban su actividad y sus ganancias.

La burguesía en el poder político, tomando distintas medidas como el desestanco del tabaco, haciendo una reforma tributaria y desamortizando los bienes de manos muertas del clero consiguió

“vencer” estos obstáculos acomodando la estructura económica de Colombia a su propio beneficio y al de sus socios monopolistas de Inglaterra primero y de EUA después, cuando este país desplazó a aquél y se convirtió en el polo hegemónico del mercado capitalista mundial. FILEMÓN ESPINO T.