

MEXICO

Proyecciones socioeconómicas varias*

Existe el propósito, ya observado en varios países, de establecer pronósticos a fin de poder visualizar la situación y perspectiva económica y social del futuro. El Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM seleccionó con esa finalidad expertos en diversos temas que conocen su materia, para presentar en un seminario el panorama de México en 1980. Este volumen recoge catorce ponencias.

Uno de los méritos de esta obra lo constituye el hecho de que los autores hayan adoptado, con cierto grado de temeridad, la responsabilidad de pronosticar situaciones futuras, ya que dentro del contexto socioeconómico son muchos

los elementos exógenos y endógenos que pueden influir para que dicha situación no se presente en la realidad. En su conjunto el volumen adolece de una falla: la falta de homogeneidad en la estructura de los ensayos. Se aprecia que no hubo un trabajo de equipo y que cada uno de los autores, respondió a una misma finalidad, pero con un diferente patrón.

Es común denominador en la mayoría de los autores establecer proyecciones estadísticas a 1980, basadas en cifras) tendencias actuales, sobre la participación de la agricultura y ganadería en el PNB, la producción pesquera, la oferta y demanda de energéticos

* Manuel Bravo Jiménez, Gerardo M. Bueno, Arturo del Castillo, Daniel Díaz Díaz, Horacio Flores de la Peña, Enrique G. León López, Diego G. López Rosado, Rogelio Magar Vincent, Eugenio Méndez, Arnulfo Morales Amado, Daniel Ocampo Sigüenza, Jesús Puente Leyva, Manuel Rodríguez Cisneros, Luis Unikel. EL PERFIL DE MÉXICO EN 1980, Siglo Veintiuno, Editores, vol. 2, México, 1970. 303 pp.

y de telecomunicaciones, la afluencia turística extranjera, la población estudiantil, el nivel de urbanización, las necesidades de vivienda, etc. Otros estudios apoyan sus pronósticos en planes o proyectos a realizar: complejos pesqueros industriales, explotación de hidrocarburos en las zonas marítimas, canales intracosteros, desalinización del agua de mar, aprovechamiento de la energía nuclear, proyecto siderúrgico de las Truchas, programa de carreteras; "plan maestro de aeropuertos" y "plan quinquenal de desarrollo turístico", entre otros.

En su gran mayoría, las proyecciones estadísticas son optimistas, aunque otras revelan situaciones difíciles a las que habrá que enfrentarse, como es el caso del déficit habitacional, el déficit pesquero para consumo interno, el crecimiento del turismo egresivo, el déficit de escuelas en todos los niveles de enseñanza, etcétera. Sin embargo, basar el futuro socioeconómico en la situación actual, supone el riesgo, como señala Eugenio Méndez *"de hacer una proyección del subdesarrollo"* (página 142). Por lo tanto, ciertos especialistas abordaron algunos problemas con el propósito de establecer soluciones; *"Ello implica—asevera Jesús Puente Leyva—no solamente pronosticar el probable comportamiento de algunos fenómenos, sino sugerir la forma en que (bajo ciertos supuestos realistas) tales fenómenos debieran desarrollarse, en respuesta a una serie de objetivos de prioridad social y alcance colectivo"* (p. 258). En algunos ensayos, sobre todo

porque su contenido es social, se apuntan planteamientos que son necesarios para el bienestar colectivo: distribución del ingreso entre los sectores de la población; obras de infraestructura en el sector rural y zonas en desarrollo; mayores oportunidades educacionales para la población a fin de que se incorporen al desarrollo económico y social, sobre todo en el campo; capacitación técnica de la mano de obra; frenar la especulación que eleva el costo de los terrenos en el sector urbano y, por ende, el precio de las viviendas, etcétera.

En otros trabajos, por el propio contenido técnico del tema, sus soluciones no buscan objetivos dentro del contexto social, aunque sí apuntan soluciones viables y específicas al aspecto abordado, como base para que la situación proyectada se pueda presentar en la realidad. Este problema de los estudios técnicos sin enfoque social, se deriva seguramente, como lo señala Horacio Flores de la Peña, de la circunstancia de que: *"En la actualidad, la característica más sobresaliente de la investigación científica que se realiza en nuestros países es su separación del proceso económico y social"* (p. 217).

Muchos no sitúan el tema que tratan dentro de la estructura económica y social del país y por ende, no aplican un perfil futuro congruente a las necesidades de desenvolvimiento del país. No se puede pensar en el desarrollo económico como si se tratara de un

simple aumento de cifras, sino más bien debe pensarse en la distribución sectorial, regional y social del producto de una economía.

Las diferencias de forma y enfoque en los estudios traen como consecuencia que algunos parecen incompletos y se devalúen, ar-

tificialmente, a pesar de contener aspectos de sumo interés. No obstante, esta obra es sumamente valiosa e imponderable el esfuerzo de sus autores, cuyo noble y temerario propósito final fue evidentemente logrado. GILBERTO FREEMAN ORTEGA.