

Bases del proceso *

Entre los países latinoamericanos que más atención e inquietud han suscitado en los últimos tiempos, Perú ocupa un destacado lugar por la diversidad y complejidad de los procesos políticos, económicos y sociales que en él se desarrollan.

El libro que nos ocupa es una magnífica aportación para el conocimiento de la problemática peruana, ya que expone con claridad y a través de cuidadosos análisis, los más importantes fenómenos y problemas que afronta ese país, tanto en los campos sociológico y político, como en lo

que respecta a la ideología y la economía.

La importancia y profundidad de los ensayos, la variedad de temas y el corto espacio de que disponemos nos obliga a concretarnos a tratar el tema que, en nuestra opinión, despierta más interés y controversia, el surgimiento, desempeño y perspectivas del Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas, cuestión que es analizada con especial acierto por Julio Cotler y José Matos Mar.

Es sobre todo a partir de 1950, a juicio de los autores, cuando

se aceleran los cambios en las condiciones socio-políticas y económicas, que afectan tanto a las relaciones de dependencia entre los estratos sociales y a la dominación externa, como a la estructura interna de la burguesía, y acentúan la descomposición del sector rural. Entre estos factores de cambio tenemos: la existencia de enclaves mineros y productores de azúcar y algodón, crecimiento del comercio, la industrialización, la apertura de nuevas vías de comunicación, mayores oportunidades educativas, creación de nuevos partidos políticos, formación de sindicatos, la urbanización, etcétera. Todo lo anterior provocó que la movilidad social se intensificara y surgieran, de los sectores medios, grupos con aspiraciones políticas autónomas, modernas y nacionalistas, siendo el más importante de ellos el ejército.

“Asociados a estos cambios sociales ocurridos en el país, las orientaciones ideológicas y normativas de la oficialidad militar se vieron «modernizadas», bajo un tinte desarrollista, animadas por el sector y la visión técnico-profesional y por los cambios propiciados por las fuerzas armadas norteamericanas en relación con el papel neutralizador que debe cumplir la institución castrense de los países subdesarrollados ante los procesos de movilización política y de insurgencia popular”. (p. 88).

Así nos explicamos que frente a la crisis política y a la lucha por

el poder que padecía Perú en 1968, el ejército, conciente de que el subdesarrollo y la dependencia atentan contra la seguridad nacional, se constituyera en el único sector capaz de controlar la situación y de evitar que la intervención política directa de las masas populares desbordara los cauces tolerables para el sistema capitalista. De aquí derivan también, de acuerdo con Cotler, los principios que rigen las acciones del gobierno populista-militar¹: “La modernización del sistema capitalista por intermedio de la manipulación tecnocrática y la neutralización de la movilización política, que permitirían una religitimación del sistema social en su integridad.” (p. 89).

En nuestra opinión, ésta constituye la más importante contradicción del régimen militar, cuyos propósitos reformistas y de eliminación de la dependencia exterior lo llevan a un enfrentamiento inevitable con la oligarquía y la burguesía nacionales aliadas al capital extranjero y con el propio sistema capitalista mundial. Si bien hasta ahora ha podido evitar y suavizar ese enfrentamiento, llegará un momento en que no le sea dable hacerlo sin contar con un amplio apoyo popular, lo que determinará, tal vez, el fin de este intento de implantar, sin recurrir a

¹ No se trata estrictamente de un gobierno populista, ya que su base política no está constituida por la movilización popular a través de un partido, sino por las fuerzas armadas.

* José Matos Mar, Fernando Fuenzalida Vollmar, Julio Cotler, Alberto Escobar, Augusto Salazar Bondy y Jorge Bravo Bresani. PERÚ: HOY, Siglo Veintiuno Editores, México, 1971. 366 pp.

la violencia, un modelo "nacionalista y humanista [que] busca la construcción de una sociedad, rompiendo con el pasado dependiente y subdesarrollado. [Es decir] que se propone acabar con la sociedad tradicional de intensos desequilibrios y contrastes y de extrema concentración del poder en todas sus formas debido al imperialismo o dominio ejercido por el capital y la tecnología extranjeras sobre una sociedad de economía incipiente y larvaria."²

Las reformas realizadas beneficiaron a grandes sectores de población y para llevarlas a cabo ha sido necesario salvar numerosos obstáculos, entre ellas destacan: la Ley de Reforma Agraria, el Código de Aguas, la "nacionalización" del Banco Central de Reserva, la Ley Universitaria, etcétera. Sin embargo, la posición ambigua adoptada por el gobierno militar agravó la contracción económica, pues al realizarse reformas a los sistemas de tenencia, distribución, financiamiento, etcétera, los inversionistas privados congelaron sus inversiones, negándose a acudir al llamado que hacía el régimen, sobre todo a los extranjeros, instándolos a invertir. El propósito, dice Cotler, era crear un clima de confianza para atraer más inversiones que alivia-

ran el déficit de la balanza de pagos y el desempleo.

"Es decir, que existe una contradicción básica entre una política reformista y otra de austeridad fiscal; así como entre una política reformista y el ingreso de nuevas inversiones. Si bien la austeridad persigue estimular las inversiones, éstas se ven frenadas por las reformas que, a su vez, no pueden ser implementadas a causa de la austeridad fiscal y la falta de inversiones." (p. 153)

El desempleo continúa siendo un grave problema para Perú y parece ser que los militares han decidido recurrir principalmente al ahorro nacional para financiar la industrialización y crear nuevas fuentes de trabajo aunque absteniéndose de aplicar la más moderna tecnología a fin de lograr una mayor absorción de mano de obra.³

El proceso de transformación iniciado el 3 de octubre de 1968 por la Fuerza Armada Peruana no ha concluido y la interrogante subsiste: ¿serán capaces de eliminar la dependencia, el subdesarrollo y los grupos oligárquicos ubicados en un contexto donde lo fundamental es, precisamente, la existencia de grupos hegemónicos y mayorías dominadas? ANA I. MARIÑO DE BERNAL.

² Discurso del general Juan Velasco Alvarado, pronunciado en Paracas el 15 de noviembre de 1970. Citado por José Matos Mar, "Coyuntura del Perú de hoy", PERÚ: HOY, p. 359.

³ Esto se desprende de la declaración del general Francisco Morales, ministro de Economía, en el Fondo Monetario Internacional, el 22 de septiembre de 1970.