

**CHILE**

**La política económica \***

Nos referimos a tres artículos publicados en la revista *Critiques de l'Économie Politique* sobre la situación en Chile durante el gobierno de la Unidad Popular. Se trata de otros tantos intentos de análisis críticos del proceso, a la distancia de uno y dos años de haberse iniciado. En esto radica la importancia de su lectura para todos aquellos interesados en el camino que habrán de seguir los países como el nuestro y, en general, para todos los estudiosos del desarrollo.

El artículo de E. Pío García trata de mostrar las características específicas del proceso chileno en la lucha por el poder para establecer el socialismo, a raíz de que se inicia el gobierno de la UP. A lo largo de su trabajo expone las medidas de política económica en relación a determinados problemas fundamentales y la importancia de dicha política en esa coyuntura, como instrumento en "la transformación cualitativa de la estructura económica y la formación social en su conjunto"

(p. 250). Sin embargo, se concreta a defender los planteamientos teóricos de la UP en lo que se refiere a "la batalla de la producción", "las indemnizaciones a las empresas", etcétera, sin profundizar en sus efectos en la situación real a la luz de los problemas que ya se presentaban.

Por su parte, Ruy Mauro Marini presenta una exposición crítica de los efectos de la política económica de la UP a corto plazo, orientada a aumentar el consumo y la tasa de inversión, a fin de elevar el nivel de la actividad económica. Las consecuencias de las medidas encaminadas a lograr dichos objetivos fueron, según el autor, la baja en el nivel de aprovisionamiento del consumidor y la inflación por una parte, así como la falta de inversión que tienda a modificar la estructura de la producción. Y nos dice: "evolucionar una economía sin, al mismo tiempo preocuparse de cambiar sus estructuras, viene a estimular su reproducción tal cual" (p. 240). También muestra

\* CRITIQUES DE L'ÉCONOMIE POLITIQUE, número 11-12, abril-septiembre 1973, Editions F. Masperó, París. Carlos Rossi, "Notes sur la Politique Économique de L'Unité Populaire au Chili"; R. Marini, "La Politique Économique du Gouvernement d'Unité Populaire ou l'Expression de l'Hégémonie de la Petite Bourgeoisie dans le Processus Chilien"; E. Pío García, "La Politique Économique du Gouvernement Populaire", pp.230-266.

Marini la influencia de la pequeña burguesía y su deseo de consumo en la política económica. Esto, aunado a la falta de medidas que modificaran realmente las estructuras productivas, hace que la política económica de la UP a su juicio fuese de un carácter contradictorio y expresara por lo tanto la hegemonía de esa clase social —de gran peso en la sociedad chilena— en el proceso económico.

Se trata, pues, de un buen y sintético análisis, aunque nos parece incompleto en tanto que no presenta ninguna salida inmediata a esta situación.

Por último, el trabajo de Carlos Rossi presenta una crítica a la UP a partir de quienes la constituyen y su programa, hasta después de dos años de gobierno. El autor califica a la UP de reformista y expresa que ha tratado de sustituir la vía verdadera, la vía política al socialismo, por una seudolución economicista. Analiza las medidas (la batalla de la producción, la formación del sector social, etcétera) que pretenden favorecer la economía pero que, dadas en el marco de la economía burguesa, en el fondo tratan de conciliar “*dos lógicas contradictorias e irreconciliables: la lógica capitalista de la ganancia y la lógica de la planificación socialista*” (p. 234). Así, la solución que Rossi presenta a la UP es la del Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR) que en resumen dice: “*reforzando las formas de poder obrero, creando en todas partes los grupos de autodefensa armada, movilizand*

*masas a luchar por sus intereses, es como se puede ganar la verdadera batalla por el poder, la batalla por el socialismo*” (p. 235).

No es posible dejar de estar de acuerdo con esas formulaciones *generales*, pero pensamos que, tanto Marini como Rossi, pierden de vista que el gobierno de la UP se había constituido, justamente, como un elemento más para continuar e intensificar la lucha por el poder; y que si bien hay razón en las críticas a la política económica que ejercía, pues al darse en un marco capitalista sus efectos finales seguían favoreciendo, en alta proporción, a la burguesía, asimismo es cierto que los avances logrados por los obreros y campesinos al palpar y trabajar sobre nuevas posibilidades servían —y confiamos en que todavía habrán de servir— para avanzar hacia la construcción de una nueva sociedad.

El hecho de que el proceso haya sido brutalmente interrumpido es la mejor prueba de que la política económica favorecía al pueblo trabajador, fortalecía crecientemente su conciencia revolucionaria y su organización, y lesionaba seriamente a los intereses de las burguesías chilenas e imperialista, que una vez más en la historia contemporánea del capitalismo han preferido el fascismo a correr el riesgo de que la acción conciente de los trabajadores acabara por derrotarlas, a corto plazo, bien por el camino pacífico o bien por el de la violencia que la clase dominante no ha dejado de ejercer. CARMEN DEL VALLE RIVERA.