

## Perú: ¿militares reformistas? \*

El contenido del libro que comentamos corresponde, sin lugar a dudas, a lo que su título sugiere: un enfoque idealista, una concepción mistificada y confusa del papel de los militares en Perú. Se centra el estudio pues, no en un análisis objetivo de las causas internas de la participación política del ejército, no en una investigación respecto al tipo de estrategia de expansión capitalista mundial al cual corresponde dicha participación, etcétera, sino en constantes reflexiones so-

bre los elementos que condicionan lo que el autor llama "la mentalidad militar".

Por su misma extensión no puede dejar de ser ilustrativo, aunque mucha de la información lejos de aclarar, confunde. El problema tocado, sin embargo, es muy importante: Perú, en 1968, y Bolivia, en 1969, parecen haberse orientado hacia cierto "reformismo" de corte militar. Definir su carácter real constituye una importante tarea.

1. En los primeros capítulos se

describe el ambiente de tensiones y crisis sociales por que atravesaba Perú en los años previos —movimientos campesinos, invasiones de tierras, acciones guerrilleras del MIR y del ELN, mítines y manifestaciones públicas, devaluación, inflación, huelgas no controladas, etcétera—, se estaba creando, dice Villanueva, un clima propicio a la "insurrección general" (p. 114).

2. En tal clima —con fuertes divisiones interburguesas, serios problemas de corrupción administrativa, deterioro de los partidos convencionales, agitación estudiantil— se da el golpe "desarrollista, nacionalista, con dignas posturas antimperialistas, etcétera..." (pp. 217-218).

3. Aparentemente, la junta militar es contradictoria en sus posiciones —afecta a los imperialistas al expropiar la IPC, a la burguesía terrateniente al iniciar una reforma agraria, se muestra independiente en su política exterior al establecer relaciones diplomáticas y comerciales con la URSS y Europa Oriental y, por el otro lado, dicta medidas represivas contra los mineros de Mala (p. 265), promulga una reaccionaria Ley Orgánica Universitaria, asesina campesinos en Cajamarca, etcétera.

4. En el exterior, en Estados Unidos, las contradicciones no son menores, el Departamento de Estado pretende suspender créditos y aplicar enmiendas,

mientras que el Pentágono anuncia que "el programa de entrenamiento de oficiales peruanos no será modificado" (p. 324).

¿Qué podemos derivar de esto: ¿Que el "desarrollismo nacionalista" tiene aliados imperialistas?, ¿que los enfrentamientos entre dos estrategias de mantenimiento del *statu quo* se están manifestando en Perú?, ¿que el capitalismo requiere destruir a su antigua aliada —burguesía terrateniente— para continuar su expansión?, ¿que los monopolios norteamericanos se atacan y combaten también al nivel de la política nacional de los países del "Tercer Mundo?", ¿que en países semindustrializados —casos Argentina, Brasil, México— la integración regional constituye una estrategia no aplicable a los países más atrasados —casos Perú, Bolivia— y que en estos el reformismo militar es la respuesta?, ¿que los militares en estos países, al actuar como un partido político, están sirviendo al más fuerte de los sectores en conflicto: el "imperialismo desarrollista"? A juicio nuestro, los interrogantes anteriores tienen una respuesta afirmativa que sin embargo, no es considerada en el trabajo que comentamos.

Su limitación básica está dada por la premisa desarrollista. El desarrollo económico es una finalidad, acriticamente considerada, que define todo el análisis.—  
ROBERTO CASTAÑEDA R. C.

\* Víctor Villanueva. ¿NUEVA MENTALIDAD MILITAR EN EL PERÚ?, Editorial Juan Mejía Baca, Lima, 1969, 2a. edición en español, 345 pp.