

América latina: ideología y cambios sociales*

La lectura de esta serie de ensayos de Fernando Cardoso viene a reafirmar la buena impresión producida por el libro *Dependencia y desarrollo en América Latina* escrito en 1967 (del que es coautor, junto con Enzo Faletto, que fue dado a conocer por la Facultad Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, y más tarde [1969] publicado en sus partes más importantes, por la editorial Siglo XXI). Además, en cierta forma *Cambios sociales en América Latina* es un complemento necesario para la comprensión del alcance y validez del instrumental propuesto —el análisis integral del desarrollo— y para aclarar sus puntos de vista, que no tienen nada de apresurados ni de esquemáticos, así como las posibilidades del análisis en terrenos como los problemas ideológicos, o el papel de distintos sectores en el proceso de desarrollo tanto en el campo como en la ciudad, para citar solamente algunos de los temas del libro.

A pesar de haber sido escritos en distintas épocas, los ensayos están unidos en torno a un problema general: los problemas del cambio en la estructura política y social de los países subdesarrollados. Frente a su variedad e importancia, hemos escogido para comentar aquí dos de ellos: el primero relacionado con las pers-

pectivas teóricas del esquema desarrollo-dependencia, y el segundo sobre la forma que adoptan las “sociedades masivas”, en los países subdesarrollados típicas de lo que se ha dado en llamar *neocapitalismo*.

En el primer caso, partiendo del esquema que hace depender la estructura de países periféricos de los centros hegemónicos de expansión capitalista, se hacen una serie de precisiones, que llevan a mencionar el problema de la ideología. El autor explica cómo frecuentemente la teoría del cambio social se ha expresado más como ideología que como ciencia, y cómo la crisis del proceso mismo de desarrollo acarrea necesariamente la crisis en la teoría, momento en el que las únicas salidas de ésta pasan por una reorientación ideológica, toma de conciencia necesaria para plantear los problemas desde otros ángulos, más radicales. Un punto central es la consideración de la compleja relación entre la dependencia, como una dinámica externa de las relaciones de dominación-subordinación entre países, y la dinámica interna de los países dependientes. Cardoso concibe el análisis de la problemática latinoamericana como la necesidad de desentrañar una doble determinación contradictoria, que se expresa en la dialéctica entre autonomía y subor-

dinación, y que lleva a traducir la definición althusseriana de *soberredeterminación* al problema de las estructuras dependientes de nuestros países. Así, el análisis de la dependencia, como una constante que sin embargo puede llegar a ser superada, no substituye a la teoría del desarrollo, sino que la encuadra y le da un sentido preciso.

En segundo lugar está el tema presentado en el capítulo VI, con el título de “Subdesarrollo y Sociedades Masivas”, en donde se comenta cómo, apenas enterrada la democracia liberal, se intenta introducir el análisis del *estado de bienestar*, a través de términos como *sociedad masiva*, que no distingue sistemas sociales radicalmente distintos, y resulta insuficiente para explicar los procesos de distribución de poder y de apropiación económica. Por esto socialismo y capitalismo no pueden ser considerados como formas secundarias de organización política, sino que, por el contrario, tienen un significado decisivo para la com-

preensión del *sentido* de las sociedades de masa.

Un problema derivado del análisis del papel de los grupos sociales en la distribución actual es la consideración de la subclase formada por los poseedores no propietarios —gerentes, empresarios, patronos— que, en términos de ideología, asumen el papel y la conciencia de los propietarios reales, que a su vez se vuelven ausentistas. Los administradores tienen entonces una mayor necesidad de reconocerse como subclase explotadora y de elaborar toda una maquinaria: organizaciones, medios de difusión, etc., que les permita convertirse en fuente de manipulación ideológica. En un esquema como éste se insertan los seminarios y discusiones propiciados por la COPARMEX, y la creciente utilización de medios masivos de comunicación en México para afirmar a esos grupos y alejar cada vez más a la masa de todo problema relacionado con el control político o económico de la estructura social. MIGUEL SANDOVAL.

* Fernando Henrique Cardoso. MUDANÇAS SOCIAIS NA AMÉRICA LATINA, Corpo e Alma do Brasil, Difusão Européia do livro, São Paulo, 1969, 1a. edición, 239 pp.