

tidos comunistas latinoamericanos, incluso un mexicano.

El artículo de Cuba no aporta nada al conocimiento de la isla antillana, carece de información nueva, repite los consabidos discursos sobre la agricultura azucarera y otros problemas tradicionales de la economía cubana, todo ello envuelto en un pobre análisis.

En el artículo sobre América Latina y la UNCTAD, se dice que ésta *“es la primera organización internacional representativa que se ha convertido en arma de confrontación con el colonialismo, con el imperialismo... Es en el neocolonialismo y sus consecuencias donde radican las premisas principales que determinan la actividad nacionalista de los países de América Latina en la UNCTAD”*

No les importa ser realistas, mucho menos marxistas, en el análisis de la UNCTAD y la América Latina.

En el artículo de los “izquierdistas”, *“se trata fundamentalmente de la ideología y actividades de las organizaciones ultraizquierdistas, trotskistas y maoístas en la universidad latinoamericana”*, poniendo de relieve su *“actitud anticomunista”* y que le *“hace el juego al imperialismo”*. En fin, como en los viejos tiempos del stalinismo, nada ha cambiado, no se trata de entender la problemática estudiantil para encauzar a esta fuerza social, si no de lo que se trata es de imponer clichés.

En el artículo sobre el capital privado norteamericano, *“el autor*

refuta la tesis de la propaganda proimperialista de que el capital privado norteamericano es el «factor decisivo» del desarrollo socio-económico de los estados de la región”, pero nos dice que si bien no es el “decisivo” si es un factor muy importante que coadyuva a este desarrollo. Tiene una visión *precepaliana* de la “región”. En este artículo nos recuerda las viejas tesis de que en tantos más cuantos años los países latinoamericanos alcanzarán a los E. U., ectétera, es decir, una visión lineal y ricardiana del desarrollo capitalista de esta “región”.

En el artículo sobre el Banco Interamericano de Desarrollo, el soviético Lavut nos hace una descripción de lo que es este banco para acabar con que *“en la evaluación general de la actividad del BID por parte de los latinoamericanos, la cuestión principal la constituye la insatisfacción y el descontento por la limitación de los recursos del banco y su utilización para la penetración en los asuntos internos de los países de la región”*.

En fin, está a punto de decirnos que si tuviera más recursos, el banco sería el principal factor de desarrollo de la región. Lo absurdo de esto salta a la vista de inmediato.

Poco se puede decir de los artículos mencionados, pues aparte de ser descriptivos nos muestran un punto de vista ya superado hace muchos años por la vanguardia revolucionaria latinoamericana. LUIS SANDOVAL RAMÍREZ.

Ficción política*

El número tres de la revista América Latina correspondiente al año de 1973 nos proporciona motivos suficientes para admirarnos una vez más de la visión fantástica de la realidad latinoamericana que nos proporcionan los soviéticos.

Los artículos principales tratan de los siguientes temas: Cuba, al-

gunos problemas de la integración económica con los países socialistas; América Latina y la UNCTAD, “los izquierdistas” en la universidad latinoamericana; el capital privado norteamericano y el desarrollo de América Latina en las condiciones de la revolución científico-técnica, además de algunas entrevistas a dirigentes de los par-

* LATINSKAIA AMERICA. América Latina. Revista en ruso N° 3; IAL, Moscú, URSS, 1973.