

¿Hacia una teoría del desarrollo? *

Es interesante conocer qué se hace y hacia dónde están orientadas las investigaciones sobre el estudio de la teoría del desarrollo, y en especial sobre el subdesarrollo, en países no considerados dentro de esta última área. Sin embargo resulta deprimente constatar que el esfuerzo realizado es de poca utilidad debido al desconocimiento de la problemática real de los países subdesarrollados.

Desde esta perspectiva presentamos el artículo de Hüsken y Nas, en el que se pretende esbozar los lineamientos de un modelo teórico basado en las relaciones centro-periferia para el estudio del subdesarrollo, con el propósito de realizar investigaciones más amplias en el futuro.

Los autores se plantean "*determinar si el modelo occidental de desarrollo basado mayormente en el papel dominante desempeñado por las ciudades, puede ser aplicado sin más ni más fuera de la unidad histórica y geográfica de la Europa Occidental y los Estados Unidos*",¹ no sólo en un mar-

co nacional sino internacional. En su estudio se apoyan principalmente en el manejo de conceptos como centro-periferia, definidos en términos de dominación y dependencia, o sea de poder político y económico, y los conceptos ciudad y campo derivados de características geográficas y demográficas. Hacen una diferenciación de las distintas teorías que tratan los elementos mencionados, agrupándolos en dos modelos: el modelo de integración y el modelo de conflicto manejados a niveles nacional e internacional.

En lo que se refiere al modelo de integración, se toma como principal objeto de estudio la comunicación entre ciudad y campo y entre centro y periferia en relación a necesidades económicas y culturales. Y es gracias a esta comunicación que dichas necesidades se integran en una conciencia cultural universal. Por su parte, el modelo de conflicto destaca la relación de explotación económica que existe entre los dos niveles y se presenta desde una perspectiva histórica.

Por último, se concluye en una

idea sobre la teoría centro-periferia, tan amplia que da lugar a que se aplique en diferentes vertientes: por el economista en lo referente a «polos de crecimiento», por el sociólogo en lo que respecta a «relaciones de poder» y por el geógrafo en lo que atañe a «lugares en el espacio banal». Sin embargo se hace énfasis en que ofrece mayores posibilidades para la investigación sociológica, planteándose al respecto una serie de propuestas para investigación futura, tales como pretender una diferenciación del concepto periferia así como una definición del mismo lo suficientemente amplia que permita relacionarlo con otros elementos teóricos que aclaren cuáles son los mecanismos que llevan al centro a ser el dominante; si la periferia es capaz de oponerse al centro o no lo es, y la posibilidad de hacer una inversión de la relación entre ellos.

A pesar de que se hagan cuestionamientos interesantes sobre el estudio del modelo centro-periferia, nos parece, como decíamos al principio que el desconoci-

miento por parte de un buen número de investigadores extranjeros de la realidad que vivimos en los países subdesarrollados, los lleva hacia encuadramientos de tipo teórico que no son reflejo de esa realidad. En este trabajo en concreto, desde su punto de partida, al pretender ubicar al subdesarrollo en el marco de las relaciones centro-periferia, da lugar a perder de vista cómo se ha venido desarrollando el sistema capitalista. Al presentar el problema sólo dando énfasis a una parte, en lugar de aclararlo lo confunde.

Cabría señalar, que el subdesarrollo "*es un fenómeno histórico, un estado de cosas ligado estrecha e indisolublemente a la evolución del capitalismo, o sea al proceso socioeconómico mismo y al comportamiento de sus relaciones productivas básicas tanto en la esfera nacional como internacional*".² CARMEN DEL VALLE.

² Alonso Aguilar, "El capitalismo del subdesarrollo: un capitalismo sin capital y sin perspectivas". PROBLEMAS DEL DESARROLLO, No. 8, pp. 34-35.

¹ P. 377.

* F. A. M. Hüsken y P. J. M. Nas, "Centro-periferia y desarrollo: unos puntos de partida teóricos". BOLETÍN DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS, No. 15. Centro de Estudios y Documentación Latinoamericanos de la Universidad de Amsterdam, diciembre, 1973, pp. 36-45.