

Economía urbana y regional en México *

Puede afirmarse que el tema del urbanismo y sus ligas indis- cutibles en el desarrollo regional ha sido poco tratado en México, y más aún con la propiedad y rigurosidad lograda en los países industrializados. El libro de Alfonso Corona Rentería constituye un primer intento por aplicar al caso mexicano diversas teorías de moda principalmente en Europa occidental y EUA; centrando su esfuerzo en el logro de una aplicación metodológica de la teoría de Boudeville sobre la polarización de las ciudades y otros modelos de jerarquización funcional, hechos por autores franceses, polacos e ingleses.

Puede apreciarse en la obra de Corona Rentería que su aportación personal se reduce, en buena parte de su voluminoso libro, a recopilar —a menudo textualmente y a base de traducciones— partes de los principales estudios sobre temas relacionados con el diseño de su obra, entre los que destacan los del propio Boudeville, Marcos Kaplan, Luis Unikel y Angel Bassols y otros, poco conocidos en México.

Lo anterior no resta interés ni mérito a su labor de recopilación, pues va acompañada de di-

versos juicios y reflexiones personales, que desembocan en planteamientos interesantes referidos al serio problema de congestión del área urbana metropolitana de la ciudad de México, dejando entrever claramente que el problema de la descentralización se solucionará en el momento en que surjan las deseconomías de escala y que esas, al expandirse, resulten superiores a las economías; a tal grado que a los empresarios les convenga más localizar sus industrias en algunas de las «ciudades de equilibrio» que se están fortaleciendo, bien como polarización del «núcleo principal» o autónomamente. Entre éstas cita a Querétaro, Toluca, Cuernavaca y otras.

Infortunadamente dentro de sus planteamientos se observan muchas ideas subjetivistas de sus maestros franceses, lo que en cierta medida limitan la capacidad objetiva de análisis; esto se observa al no destacar que en el caso de México el fenómeno de las «conurbaciones» y las «megalópolis», surgen como una consecuencia natural del sistema de anarquía en la producción capitalista, movida por el afán de la burguesía de obtener elevadas ta-

sas de ganancia, al amparo de la especulación auspiciada por los gobiernos clasistas. Además, en este sentido, debió insistir en las dificultades con las que topan las medidas de descentralización, en cuanto a que la «macrocefalia», más que un problema técnico o de aplicación de complicados y esotéricos modelos econométricos, es un problema estructural eminentemente político e histórico, fruto de tres siglos de dominación colonial y posteriormente neocolonial, fortalecido por el imperialismo y el capitalismo del subdesarrollo.¹

¹ Según planteamos en nuestro artículo *Centralismo en México, problema estructural que se agrava*. Revista PROBLEMAS DEL DESARROLLO No. 13. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, 1972, pp. 115-140.

No obstante, no dejan de ser interesantes los métodos empleados para definir las «funciones predominantes» de las once ciudades que selecciona para su estudio, las cuales distribuye por «regiones-geo-económicas», lo que constituye la parte más novedosa de su enfoque; sobre ellas aporta datos estadísticos interesantes, resaltando sus relaciones funcionales con el «centro predominante» que es el área urbana de la ciudad de México.

En síntesis, el estudio de Corona Rentería, merece ser considerado como un buen intento de difundir y desarrollar en México la «economía urbana», vista como una rama de la ciencia económica que hasta ahora ha sido desatendida por los economistas. ARTURO ORTIZ WADGYMAR.

* Alfonso Corona Rentería, LA ECONOMÍA URBANA (CIUDADES Y REGIONES MEXICANAS), Instituto Mexicano de Investigaciones Económicas, México, 1974, 515 pp.