

AMERICA LATINA

Desarrollo de la dependencia*

El propósito de los autores, en principio, es el de contribuir a la elaboración de un "análisis integrado" del desarrollo de América Latina. Es decir, se trata de contemplar el problema desde una perspectiva más amplia que la estrictamente económica, incorporando las determinaciones históricas a las que da lugar la esfera política de cada sociedad. Se establecen los *tipos* de economías propios de la región ("economías de enclave" y "de sector exportador nacional", con sus variantes), para observar su comportamiento a través de su vinculación al mercado exterior, del cual son dependientes. Es éste su rasgo distintivo, particular como economías "periféricas" e integrantes del sistema capitalista mundial, situación que condiciona *estructuralmente* su crecimiento. Ahora bien, para explicar concretamente las *alternativas* de desarrollo es necesario el análisis de los factores políticos y sociales que determinan históricamente esas alternativas y, por consiguiente, debido a las peculiaridades de cada país, diferencian la forma y el tipo de desarrollo. Estos factores han de estudiarse por medio de "los modos que adopta la estructura de dominación" resul-

tante de las alianzas, tensiones y luchas entre los grupos y clases sociales.

Quizá el mayor valor del ensayo consiste en la explicación del "cambio social" que implica la transición de las "economías agro-exportadoras" a las "economías industrial-periféricas" en las que existe "un estrechamiento de los lazos de dependencia", una intensificación de "la exclusión social" y el mantenimiento en el "nuevo esquema de poder" de la línea desarrollista, "pero neutral por lo que al control nacional o extranjero de la economía se refiere". "Todo ello lleva a que el cambio se asiente en regímenes políticos autoritarios".

Sin embargo, el ensayo se limita a describir, desde el punto de vista sociológico, las coyunturas económicas. Más aún, podría decirse que algunos de los conceptos empleados carecen de exactitud en su significado (v.g. "clases medias"); otros más, propiamente auxiliares del análisis, como el de las "economías tipo", resultan demasiado esquemáticos o de muy dudosa validez empírica. Por otra parte, ciertas categorías fundamentales en mayor o menor medida son dejadas a nivel *enunciados* (desarrollo, dependencia,

estructura, etc.), lo que conduce inevitablemente a sucesivas indeterminaciones en las tesis sustentadas. Por ejemplo, en la parte de las conclusiones se dice que "la superación o el mantenimiento de las «barreras estructurales» al desarrollo y a la dependencia, más que de las condiciones económicas tomadas aisladamente, dependen del juego de poder", habiendo "posibilidades estructurales para uno u otro tipo de movimiento social y político", y que ello "dependerá... de la acción colectiva encaminada por voluntades políticas que hagan factible lo que estructuralmente apenas es posible". La interpretación de estas tesis se convierte en un problema serio por cuanto el ensayo deja imprecisas las tendencias de los factores estructurales que podrían

condicionar las necesidades de un cambio profundo o de simples reformas institucionales. Asimismo, ¿qué debiera entenderse por "juego de poder", por "la acción colectiva encaminada por voluntades políticas"? ¿Acaso tales elementos se refieren a la estructura de poder establecida y a sus ajustes posibles o tienen una conceptualización más amplia y suponen cambios *radicales* del marco político, desde los que podrían imponerse los cambios de carácter estructural?

Estas interrogantes no encuentran respuesta en el esquema tratado, por lo que, aun cuando ofrece reflexiones de interés, no define en realidad la verdadera *alternativa* ante la que se encuentran nuestros países.—CARLOS SCHAFFER V.

* Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto. DEPENDENCIA Y DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA. Siglo Veintiuno Editores. México, 1969, 1ª edición, 166 pp.