

Universidad Autónoma de Coahuila

ESCUELA DE ECONOMIA

Unidad Universitaria

Tel. 3-02-64

Campo Redondo

Saltillo, Coah.

CONVOCATORIA NACIONAL

En marzo de 1976 se cumplen 200 años de la publicación del libro de Adam Smith *Investigación sobre el origen y causa de la riqueza de las naciones*. Considerando la importancia que ha tenido para el desarrollo del pensamiento económico, así como el lugar que ocupa en la historia del análisis del capitalismo y que por otra parte, constituye una de las primeras obras de Economía Política que tratan de explicar de manera científica, el funcionamiento del sistema capitalista, la Escuela de Economía de la Universidad Autónoma de Coahuila (Saltillo) hace la siguiente:

CONVOCATORIA

A los alumnos de las escuelas de Economía del país a participar con un trabajo inédito sobre el tema "El capitalismo, la Economía Política y Adam Smith", bajo las siguientes

BASES:

- 1.—Ser alumno (s) inscrito (s) y certificarlo, de cualquier escuela o facultad de Economía a nivel de licenciatura del país.
- 2.—Ser mexicano.
- 3.—Presentar un ensayo (podrán presentarlo por equipo) entre los días 8 y 26 de septiembre de 1976.

- i) Los trabajos deberán presentarse a más tardar a las 21:00 horas del día 26 de septiembre de 1976.
 - ii) El ensayo deberá presentarse a máquina y a doble espacio con un mínimo de 20 cuartillas.
 - iii) Anexar al ensayo un sobre sellado que tenga los datos del autor y firmar con seudónimo.
- 4.—Los autores, cuyos trabajos hayan sido seleccionados expondrán su ensayo en el simposium que se celebrará el mes de Octubre.
 - 5.—Sujetarse a las decisiones del Jurado, las cuales serán inapelables.
 - 6.—Los casos no previstos en la presente convocatoria serán resueltos por la Comisión Organizadora.

PREMIOS

Primer lugar	\$15 000 en efectivo
Segundo lugar	10 000 „
Tercer lugar	5 000 „

Los trabajos con *mención especial* serán premiados con un lote de libros y la asistencia al simposium correrá por cuenta de la Universidad que convoca.

Nota: No se aceptará ningún trabajo que tenga fecha posterior al 26 de septiembre de 1976 (fecha de correo).

Dirección para enviar materiales:

Escuela de Economía-Universidad Autónoma de Coahuila
Unidad Campo Redondo
Saltillo, Coahuila

EL PRIMER CONGRESO NACIONAL SOBRE LA INDUSTRIA DE BIENES DE CAPITAL

Fausto BURGUEÑO LOMELÍ

No es exagerado afirmar que dentro de los marcos del capitalismo dependiente se ha venido estructurando un nuevo proceso de dominación a través del fortalecimiento de la industria, que ha permitido establecer un sector manufacturero cada vez más complejo que obedece a una nueva división internacional del trabajo. Los países latinoamericanos van asumiendo el papel de productores, no sólo de materias primas tradicionales, sino además, de productos industriales que responden a una demanda externa prestablecida por las grandes corporaciones capitalistas internacionales y que obligan a nuestros países a establecer un sector industrial, creciente y subordinado. Así, las características principales de este tipo de industrialización son: una dependencia tecnológica creciente, acompañada de altos costos en las patentes (*know how*), lo que a su vez provoca un mayor desequilibrio estructural y una más amplia penetración mediante diversos mecanismos de las transnacionales.

Varios de estos aspectos, están ausentes del análisis en la mayoría de treinta y tantas ponencias presentadas en el Primer Congreso Nacional sobre la Industria de Bienes de Capital.* Y salvo expresiones meramente declarativas sobre la importancia que tienen, para el desarrollo económico del país y particularmente para la industria de bienes de capital, sobre la necesidad de incrementar las exportaciones y sustituir las importaciones, y aquella de propugnar porque "nuestros propios bienes de capital se produzcan en México" y la de reiterar la necesidad de la creación de un gran centro de maquinaria

* Esta reunión se efectuó en la ciudad de México del 25 al 27 de agosto de 1975. Fue organizada por el Instituto Mexicano del Hierro y el Acero, la Cámara Nacional de la Industria y el Acero y Patrimonio Nacional.

pesada (CEMAPE); todo el resto de las exposiciones se limitan a proponer diferentes aspectos técnicos en la elaboración de bienes industriales para el subsector petrolero, eléctrico, minero, etcétera. De esta manera se escapa del análisis y la discusión los efectos que a mediano y largo plazo pueden producirse en el sector industrial, como conjunto básico productivo, al desarrollar una industrialización que se ajusta dentro de los marcos deseables para el capitalismo monopolista tanto extranjero como nacional y dentro de las leyes impuestas por el propio mercado capitalista internacional adaptándose, con mayor o menor facilidad, a los nuevos requerimientos que por una parte exige la economía imperial y por la otra a los términos de renegociación de la dependencia en un momento meramente coyuntural que maneja la burguesía nacional mexicana junto al Estado.

Dentro de este esquema es como la burguesía industrial mexicana va a plantearse la elaboración de una serie de proyectos en donde sobresalen tres sugerencias hechas a Francisco Javier Alejo, Secretario del Patrimonio Nacional, a cuyo cargo estuvo la clausura del evento: la ya mencionada instalación de un centro de maquinaria pesada, la creación de un Instituto Nacional de Investigación Tecnológica Aplicada y el fomento de talleres de fundición pesada de hierro y acero.¹ Es con ello, señalaron los congresistas como "se tiende a sentar las bases de lo que será la industria nacional de los bienes de producción..."²

Otras recomendaciones fueron tanto de orden nacional como con pretensiones latinoamericanas entre los que sobresalen: a) promoción de empresas de ingeniería especializada; b) integración de la industria productora de máquinas herramientas para el trabajo de metales; c) establecimiento de la industria fabricante de equipo de transporte; d) establecimiento de mecanismos de financiamiento para los compradores de bienes de capital fabricados en México y estímulo a la creación de mecanismos financieros para el fomento de tecnología; e) creación de un Instituto Latinoamericano de Investigaciones e Impulso de los Bienes de Capital, etcétera.

Todas estas ideas denotan que los requerimientos en la industria de bienes de capital son bastante grandes y cómo, en las condiciones actuales, resalta la insuficiencia tecnológica de México que hace requerir una mayor tecnología que necesariamente tendrá que ser importada, lo cual vendrá a agravar el desequilibrio en la balanza comercial al modificar unos rubros e incorporar otros, sobre todo en lo referente a materias primas, equipo y técnica necesaria para la industria y que ya actualmente llegan a constituir un 82 por ciento

¹ Véanse principalmente las ponencias de Juan Latapí Sarre, "Hacia el gran taller Latinoamericano"; y Carlos Ruiz González, "La importancia de los bienes de capital en el desarrollo industrial de México".

² *El Día*, 1º de Septiembre de 1975.

sobre el total de las importaciones. Por otra parte, el carácter altamente tecnificado que se propone, viene a agravar la desocupación y permite, por sus características, desarrollar la mayor penetración estratégica de las empresas transnacionales. Dentro de este proceso queda manifiesto el carácter promotor y subsidiador del estado en el impulso y concentración de la industria dentro del marco de una estructura monopólica de la economía.

Por otra parte, como consecuencia de una política proteccionista, en que nació y se desenvuelve la industria manufacturera nacional, se ha establecido una industria desequilibrada y dependiente del exterior. El Estado, principal responsable de esta deformación, ha incrementado considerablemente la inversión pública federal para el fomento industrial aumentando de un 20.7 por ciento del total en 1940 a 44.3% en 1965.

Esta inversión realizada en la industria es la que ha servido para allanar el camino de la acumulación capitalista y para facilitar a un puñado de empresarios la obtención de altas tasas de ganancia y permitir así la realización de altas tasas de plusvalía obtenida en base a la explotación creciente de miles de trabajadores.

De esta manera el proceso de industrialización en México da un nuevo paso en la conformación de nuevos rasgos del subdesarrollo. Es el establecimiento más o menos rápido de un esquema de industrialización sin desarrollo económico.

SEMINARIO SOBRE INVESTIGACION REGIONAL EN CIENCIAS SOCIALES*

El primer seminario sobre investigación regional en ciencias sociales ha constituido, ante todo, un esfuerzo colectivo de singular importancia en la evaluación de este tipo de trabajos que las más diversas instituciones del país están realizando a nivel nacional. Es por ello que se considera útil presentar, aunque sea de manera somera, algunas de las impresiones recogidas en dicho evento.

En primer lugar es necesario destacar que este seminario fue organizado con una serie de propósitos bien definidos a saber; a) pro-

* Realizado del 12 al 16 de diciembre de 1975 en San Cristóbal Las Casas, Chiapas, bajo el patrocinio conjunto del Centro de Investigaciones Ecológicas del Sureste (Area Socioeconómica), la Universidad Autónoma de Chiapas, el CONACYT y el gobierno de Chiapas.

picar el encuentro de científicos sociales preocupados por la problemática del desarrollo agrícola mexicano en el contexto del capitalismo dependiente; b) presentar y discutir proyectos de investigaciones y en su caso sus respectivos avances; c) someter a discusión colectiva algunas de las categorías más usuales en el tratamiento científico de aquella problemática; d) reflexionar sobre los aspectos metodológicos así como sobre los diversos modelos de análisis para la situación socioeconómica del agro mexicano; y e) editar la memoria respectiva para su difusión nacional.

Cabe mencionar que todos los objetivos señalados, a excepción naturalmente del último, se lograron durante el desarrollo del seminario, al que asistieron representantes de 22 instituciones de investigación y docencia en el ámbito de la ciencia social. Asimismo cabe señalar que, entre las instituciones que destacaron por el contenido, orientación y nivel académico de los trabajos presentados se debe mencionar: el propio Centro de Investigaciones Ecológicas del Sureste; El Centro de Estudios del Desarrollo de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales; El Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM; El Departamento de Economía de la Escuela de Agricultura de Chapingo y el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.

Las ponencias que se presentaron correspondieron no sólo a investigaciones ya concluidas, sino también a investigaciones en proceso, tanto de carácter individual como colectivo y en algunos casos de tipo multidisciplinario. Todas estas investigaciones tienen el común denominador de ser trabajos fundamentalmente de campo. Naturalmente que esto último no podía ser de otra manera en tratándose de investigaciones precisamente sobre la realidad del campo mexicano; sin embargo, vale la pena el señalamiento, pues es un hecho que se ha superado la etapa en que la investigación de campo se realizaba sólo ocasionalmente.

Los trabajos que se dieron a conocer en el seminario bien podrían separarse en dos vertientes fundamentales: por una parte, aquellos cuyos autores están visiblemente preocupados por encontrar soluciones a corto plazo, a los problemas de la miseria y el atraso en base a la política desarrollista del Estado capitalista. Y por la otra, los trabajos que implícita o explícitamente se proponen elucidar en toda su profundidad la misma problemática pero como corolario del sistema de explotación vigente. A esta vertiente corresponden los trabajos de las instituciones que se han mencionado anteriormente y a nuestro juicio, los únicos que están en posibilidad de realizar aportaciones valederas al conocimiento de la realidad social imperante. En este contexto se revisaron investigaciones sobre el sector agrario a nivel nacional y regional, así como estudios de caso.

En este tipo de investigaciones prevaleció el reconocimiento del papel que en nuestra sociedad juegan la lucha de clases y el imperialismo; sin embargo, tal cuestión no basta para unificar criterios

dentro de esta corriente, pues fue en ella en donde se propiciaron mayores divergencias, derivadas de distintas apreciaciones de los aspectos teóricos y metodológicos acerca de la concepción marxista; tampoco basta el análisis de la «economía campesina» al margen de la complicada red que implica al aparato productivo en su totalidad; tampoco basta identificar la situación de una comunidad con un modo de producción precapitalista, etcétera.

Si bien, como se ha expresado, resulta alentador que las instituciones más importantes realicen esfuerzos para propiciar investigación de campo y que además, éstas se orienten en un sentido verdaderamente científico, es necesario también, como se patentizó a lo largo de los trabajos del Seminario, que los investigadores de estas instituciones sometan a discusión sus concepciones teóricas y sus experiencias empíricas con el propósito de llevar los estudios a sus últimas consecuencias. En este sentido los resultados de este seminario se deben considerar fructíferos.

Una observación útil derivada de este encuentro: en distintas instituciones de investigación se están realizando trabajos sobre desarrollo regional muy similares, con los mismos propósitos, incluso con el mismo enfoque teórico y a partir de las mismas concepciones generales. Al respecto cabe recomendar una vinculación estrecha entre los investigadores para intercambiar no sólo información sino todo tipo de cooperación y evitar duplicidad. Además el Seminario puso de relieve la necesidad de organizar investigaciones de tipo multidisciplinario que es la única forma de lograr estudios verdaderamente integrales, aunque ello no es sencillo pues requiere de profesionales con una preparación muy especial que les permita trabajar en equipo.

Por lo expuesto anteriormente se puede concluir que este primer encuentro de estudiosos sobre el sector agrario fue fructífero y riquísimo en información de todo tipo y permitió realizar, por parte de los asistentes, una serie de reflexiones sobre los distintos aspectos que se abordaron relacionados con el desarrollo económico del país, y en particular, resultó de sumo interés conocer los proyectos que el Centro de Investigaciones Ecológicas del Sureste, está implementando en el Estado de Chiapas. (*Michelle Chauvet, Ramón Figueroa, Ignacio Hernández y Cristina Martínez*).