

Variaciones sobre el tema "enclave" *

El objetivo de este artículo es analizar los efectos que acarrearán las corporaciones extractivas en un país subdesarrollado, así como resaltar la relación Estado-Corporación Multinacional, desarrollada en esta situación. Para lograrlo, los autores se basan en gran medida en las actividades desarrolladas por la *Cerro de Pasco Corporation*, en el Perú, y en la intervención creciente que, sobre todo en los últimos años, ha desarrollado el estado peruano

en la esfera económico-política.¹

Si bien los autores comienzan por definir la llamada «situación

¹ El artículo contiene además, un apéndice sumamente interesante acerca de la historia de la *Cerro de Pasco* en el Perú, desde su establecimiento, política de absorción de empresas y terrenos locales, su expansión hacia los diversos sectores económicos, como parte de la estrategia de su empresa matriz, su nacionalización por el gobierno peruano.

* Dirk Kruijt y Menno Vellinga, "The Political Economy of Mining Enclaves in Peru". Estudio presentado en la Conferencia "The State and Multinational Companies in Latin America", Instituto de Estudios Latinoamericanos, Universidad de Glasgow, Enero, 1976.

de enclave» como un apéndice que depende directamente de la economía de la metrópoli, y que presenta una débil integración hacia la economía local, funcionando en esta última como una isla de actividad económica que tiende a formar mecanismos que refuerzan sus características resistentes a cualquier cambio, nos encontramos con una contradicción entre el concepto de enclave así definido y lo que todo el artículo mostrado, y es cómo en la etapa del imperialismo, toda la economía de un país dependiente es deformada por el funcionamiento de las grandes empresas multinacionales —en este caso *Cerro de Pasco*— afectando directamente toda su estructura: el proceso de acumulación, estructura de clases, proceso productivo, etcétera, configurándose una relación directa entre la situación mundial y los efectos de ésta en todo el país.

Posteriormente, los autores pasan a hacer un análisis acerca de la estructura de la minería peruana y sus efectos en los demás sectores económicos, en donde se expresa la monopolización de ésta en un reducido grupo de grandes empresas que alteran en forma severa el proceso de acumulación, no sólo en relación a las explotaciones mineras, sino también agrícolas, comerciales, industriales y de servicios, con efectos directos e indirectos en la tasa de explotación de la fuerza de trabajo.

Capítulos sumamente interesantes de este artículo lo constituyen los dedicados a la esfera

socio-política, y a las relaciones de trabajo. En ellos se observa la interacción Estado - Compañía - Trabajador, como elemento esencial en el funcionamiento «enclave», en la esfera socio-política, señalándose el papel específico que ocupa cada uno de ellos en esta situación.

Así, encontramos a la compañía funcionando en representación directa de los intereses extranjeros; cuyo objetivo es la maximización de las ganancias; por otro lado, están los trabajadores en lucha por sus reivindicaciones, divididos en dos secciones: a) las federaciones, que agrupan uniones de trabajadores —en lo fundamental mineros—, controlados por el estado dentro de una estructura que les permite la obtención de ciertas ventajas económicas, y b) la Confederación de Trabajadores, que engloba a las primeras (y donde éstas tienen un enorme peso) y facilita al estado el control sobre todo el movimiento obrero organizado, bloqueando cualquier posibilidad de organización independiente e integrándolo, de ésta manera, a las necesidades del proceso de producción en el capitalismo monopolista de estado.

En conclusión, aunque los autores en el transcurso de su trabajo esbozan algunos de los cambios que la economía peruana sufre con la existencia de las grandes empresas multinacionales mineras en el Perú y definen las relaciones entre el estado y los monopolios mineros, no reconocen las profundas deformaciones que en el proceso de desarrollo

capitalista del Perú ha tenido históricamente la explotación de los monopolios mineros. Es indudable, y los autores intentan explicarlo, que con base en las relaciones Estado-Monopolio, el primero intente mantener dentro de cauces economicistas al movimiento obrero, de manera que no alteren en lo básico esas relaciones, integrando así al movimiento obrero en un sistema corporativista. Sin embargo, la existencia de una conciencia proletaria, tal vez en embrión, pero ya visible en el movimiento obrero minero del Pe-

rú, parece perfilarse a largo plazo con la posibilidad de que, al luchar por su independencia y por sus propios intereses, intenten romper el sistema de control que el estado le ha impuesto, y con ello la alternativa de represión.

Lo anterior no expresa sino la necesidad que el capitalismo monopolista de estado tiene de controlar a los movimientos obreros para mantener el funcionamiento del sistema y seguir "desarrollando" el capitalismo dentro de la esfera de acción imperialista.
ANGELINA GUTIÉRREZ.