

### Sobre el papel de la educación \*

Lo que analiza fundamentalmente este libro es la educación rural, su influencia y contribución al cambio social y cultural en las zonas rurales y el papel que jugaron los maestros rurales a nivel social y político. Todo esto en los años comprendidos entre 1921-1943.

Evidentemente, para hacer un análisis que pretenda ser científico sobre esta problemática es necesario partir de la concepción

que se tenga sobre la revolución mexicana. Al respecto el autor señala: *“Los indígenas no habían hecho la Revolución, pero eran su conciencia; porque si el propósito de la Revolución era crear la justicia social y ayudar al obrero frente al capitalista y al campesino contra el terrateniente, entonces por lógica su principal tarea debía ser la redención del indio, la víctima más explotada y desatendido del antiguo régi-*

---

\* David L. Raby, EDUCACIÓN Y REVOLUCIÓN SOCIAL EN MÉXICO, SEPSETENTAS. México, 1974, 254 pp.

men". (pp. 26-27). Continúa señalando que "La cuestión indígena [reflejaba] porque razón, la Revolución social iniciada en 1910 no había alcanzado su plena realización". (p. 27).

¿Se parte de una concepción errónea de la revolución mexicana! La mal llamada revolución mexicana se debe considerar como un movimiento que es encabezado por la burguesía —que desde la reforma había alcanzado su consolidación— apoyada en grandes masas populares, pero esto no quiere decir que dicho movimiento tuviera como propósito solucionar la contradicción capital-trabajo. Uno de los principales objetivos de este movimiento es el afianzamiento de la participación del estado en la economía, en la medida que la burguesía dominante-dominada demostraba ya su incapacidad de lograr el desarrollo económico del país. Fenómeno que alcanzaría un nivel más alto con el gobierno de Alemán en que se consolida el capitalismo monopolista de estado. Otra falla se ve en el autor: trata el problema indígena desde un punto de vista antropologista y paternalista. Y no ve el problema central: el papel que jugaron las comunidades indígenas en el desarrollo del sistema capitalista y los efectos de éste sobre la condición y situación actual de las poblaciones indias.

El autor señala cómo desde 1911 se le empezó a dar importancia al problema de la educación en el campo, pero es en 1921 con la creación de la Secretaría de Educación Pública, cuan-

do se le da un gran impulso a la Educación Rural. ¿Cuál era el objetivo central de esta política gubernamental? Las declaraciones de la SEP son claras al respecto: "El objetivo a largo plazo es incorporar plenamente los poblados a la vida nacional". (p. 23). Ante esto el autor se limita a decir que "son proyectos demasiado ambiciosos" (p. 26). Lo importante a señalar en este caso es que aunque desde antes de la Reforma se había empezado el proceso de despojo de las comunidades indígenas y de su integración a las relaciones de producción capitalista —en la medida que éstas representarían formas precapitalistas de producción y que por lo tanto se plantearían como una traba para el desarrollo de una economía agrícola capitalista— era necesario lograr «plenamente» su integración.

¿Cómo entiende el autor la incidencia de la educación y de los maestros rurales en la sociedad? Sobre estos puntos se encuentran contradicciones en el autor. Por ejemplo, acepta que la SEP le dio a la educación rural y a los maestros el papel de dirigentes en el proceso de transformación de la cultura y sociedad rurales.

Ante esto habría que señalar dos cosas: 1) que por medio de la educación —por más socialista que se diga que es— es imposible lograr la transformación de la sociedad rural o de la urbana, y 2) menos aún cuando esta educación está dirigida por la clase dominante —en este caso la burguesía— se podría comprender que ella misma estuviera im-

pulsando cambios que posteriormente serían los que la acabarían. ¿Crear esto sería romanticismo puro!

Además llega a comparar a movimiento sociales radicalmente diferentes como fue la revolución cultural en China y las campañas de alfabetización en Cuba socialista con la educación rural en México. "...éste fue tal vez el primer ejemplo en el mundo de una filosofía educativa y liberadora en acción; como tal, prefigura en pequeña escala lo que debía hacerse más sistemáticamente y con mayor profundidad en Cuba después de 1959, y en China después del establecimiento de la República Popular". (p. 244)

¿Y por qué señalo que es contradictoria? Porque al lado de estos planteamientos, con justeza indica que los programas educativos implicaban serias contradicciones "...entre las que no era la de menor importancia el intento de establecer la educación socialista bajo los auspicios de un gobierno burgués". (p. 238).

En lo que se refiere al papel de los maestros rurales también se advierten contradicciones en el autor. "Siente uno la tentación de asentir... [lo que escribe el general Múgica, de que] «El magisterio unificado será la fuerza social más efectiva que haya logrado crear la Revolución...» [y

que] «...el maestro de hoy es la vanguardia misma del movimiento revolucionario». (Cita de Múgica contenida en el libro, p. 248).

Ante esto él continúa señalando que este planteamiento le parece exagerado y que menoscabaría el papel de los obreros y campesinos organizados. Considero que ante la afirmación de Múgica no se puede decir que es exagerada ¡sino que es falsa!

Y su falsedad puede fundamentarse con los mismos argumentos del autor. "...debe reconocerse que el magisterio de México todavía mostraba ciertas características típicamente pequeño-burguesas..." (p. 245). Este carácter pequeñoburgués es el que imposibilita históricamente al magisterio a ser la vanguardia del movimiento revolucionario.

Por último, se hace necesario no menoscabar esta investigación, tanto por la abundancia de información como por el análisis —bastante objetivo— sobre el rol que jugó el movimiento magisterial en esta etapa. Es en estas fechas cuando los maestros rurales lucha tanto por reivindicaciones de tipo salarial y en general económicas, como de tipo social. A este avance se debe la fuerte represión que sufre el movimiento magisterial. GENOVEVA ROLDÁN DÁVILA.