

La dictadura ``progresista`` *

Porfirio Díaz, el militar héroe de la guerra contra la intervención francesa, y Porfirio Díaz el dictador, que durante casi 30 años ocupó la presidencia del país, es el personaje que analiza Ralph Roeder en este libro. El autor nos describe las condiciones sociales que hicieron posible el nacimiento de la dictadu-

* Ralph Roeder, **HACIA UN MÉXICO MODERNO: PORFIRIO DÍAZ**. FCE, México, 1973, 504 pp., tomo I.

ra, para lo cual se basa en una amplia documentación hemerográfica, que tiene el mérito de situar al lector en la época. Además nos muestra cómo cambian las características personales del dictador de acuerdo con la evolución política del país y la creciente penetración imperialista.

La abundante información puede ser aprovechada para comprender las causas y motivos de la Revolución de 1910, y también, para conocer el papel que tuvo en el desarrollo histórico de México la dictadura porfirista.

La posición de Roeder ante el porfirismo es francamente apologetica pues considera que "... fue, en realidad, una fase orgánica del desarrollo revolucionario de la nación que surgió de etapas anteriores y que cedió, a su vez, ante las subsecuentes. Nacida de la guerra, creó la paz; nacida de la pobreza, promovió la prosperidad; nacida de la inestabilidad, produjo la seguridad; nacida del atraso, procreó el progreso; y siendo la conquista de tal evolución, la ambición innata de la nación desde su génesis, aquel largo período de transición, visto en perspectiva, seguía en la mancha de las generaciones, perfilándose retrospectivamente, como un eslabón imprescindible en el adelanto de un pueblo". (p. 21) Que este adelanto se basara en la explotación del pueblo y en la carencia de libertades políticas—inclusive para algunos sectores de la misma burguesía—son cuestiones que no toma en cuenta el autor, pues considera que son el precio a pagar por el progreso. Por eso, para

Roeder, la dictadura de Porfirio Díaz fue «progresista».

Del extenso estudio, es de interés el análisis que hace el autor del proceso que permitió la preponderancia del poder Ejecutivo sobre el Legislativo, fenómeno que venía gestándose desde Juárez y que tiene su culminación en la época de Porfirio Díaz. El Congreso se convierte en un instrumento del Ejecutivo: todos los diputados y gobernantes son personas adictas al presidente. Esta situación fue posible porque al "... *terminar la guerra, (de intervención francesa) hacia falta, más que nunca, una autoridad absoluta e indiscutible para conservar los frutos de la lucha y asegurar la pacificación y recuperación, y la reconstrucción del país*". (p. 31). La subordinación del Congreso es aceptada por la mayoría de los liberales que no se oponen activamente al dictador, y colaboran con la administración producto de la revuelta del Plan de Tuxtepec.

Una vez que Díaz ocupa la presidencia, se dedica a disminuir la influencia política de sus antiguos aliados, ofreciéndoles puestos dentro de la burocracia gubernamental y privilegios económicos. Sin embargo, cuando se levantan en armas, no vacila en utilizar la represión violenta. De esta manera evita que los militares se subleven contra su gobierno.

Las maniobras políticas a las que recurre para afianzarse en el poder, hacen recordar al autor, la frase de Napoleón citada por Bulnes, "la dictadura o el cesarismo

mo es la ambición de uno contra la ambición de todos."

La parte más importante del estudio es la que se refiere a la política de Díaz hacia el capital extranjero. Los intereses nacionales se supeditaron a los intereses de las grandes compañías monopolistas. Se les otorgaron enormes concesiones para explotar y sacar la riqueza del país, y construir los grandes vías de ferrocarril: el Central y el Nacional. El negocio para el capital norteamericano fue redondo, pues además de otorgarles terrenos y exenciones de impuestos, se les daba un subsidio de \$15 000 por milla.

Llegar a esta situación le costó al gobierno de Díaz, permitir la humillación de ver al ejército estadounidense cruzar libremente la frontera, pasar por alto las amenazas del gobierno de Estados Unidos de convertir a México en un protectorado, y cumplir las

condiciones propuestas por el ministro Foster para invertir sus capitales e incrementar el comercio. Las condiciones eran: "1) [que] *México esté dispuesto a liberalizar su legislación y restablecer su crédito, para hacer factible una comunicación directa por ferrocarril; 2) que modifique su arancel y los reglamentos del tráfico interior; y 3) que conserve un gobierno estable y haga efectivos el orden y la protección a la propiedad y la vida*". (p. 108).

Es en esta época cuando el capitalismo se convierte en el modo de producción dominante y la dependencia se vuelve estructural, dando origen al llamado «capitalismo del subdesarrollo».

La conquista del capital norteamericano fue devastadora y tuvo consecuencias para México, que no han podido ser superadas en la actualidad. MA. LUISA GONZÁLEZ MARÍN.