

## Migración y absorción de mano de obra en la Ciudad de México\*

Orlandina Oliveira analiza los grupos migratorios y la absorción de mano de obra, tomando como base de información a 1 104 hombres de la ciudad de México, durante 1971. Su estudio lo realiza a partir de una serie de hipó-

tesis; algunas de las más importantes son:

I. El rápido crecimiento de la población; el desempleo y el subempleo en la agricultura, el estancamiento de la econo-

\* Orlandina Oliveira, *Migración y absorción de mano de obra en la Ciudad de México, 1930-1970*, en: Cuadernos del CES. El Colegio de México, Núm. 14.

mía agropecuaria, contribuyen a incrementar las migraciones rural-urbanas.

II. Estos flujos aumentan la oferta de trabajo en la ciudad, la cual no es absorbida en su totalidad en el sector secundario, lo que trae como consecuencia un desequilibrio entre la oferta y la demanda de trabajo y "estimula la aparición de actividades de autoempleo en el sector terciario —vendedores ambulantes, vigilantes, lustrabotas— y el aumento de la "marginalidad" en los principales centros urbanos en América Latina (pp. 6-7).

III. Que para poder determinar el porqué la mano de obra es absorbida en determinadas ocupaciones y sectores económicos, es necesario tener en cuenta sus características, así como los factores institucionales que intervienen en la contratación de los trabajadores: edad, origen, política laboral, y económica, etcétera.

IV. Afirma que las características de mano de obra que entraron a la ciudad de México en las últimas décadas y que en su mayoría son trabajadores no calificados se han incorporado en las industrias pesadas.

El estudio realizado es interesante porque muestra avances en el manejo de la estratificación estadística y por consiguiente en la elaboración de cuadros, y lo más importante es que ayuda a entender en términos más con-

cretos y específicos uno de los aspectos de mayor relevancia en nuestra realidad socioeconómica: los sectores de la economía que incorporan fuerza de trabajo al régimen de explotación asalariado.

Nos parece aventurado hacer hipótesis tan generalizadoras con una muestra de tal magnitud, no obstante las observaciones que se hacen en el apéndice metodológico, la PEA en el Distrito Federal en ese año era de 2.3 millones.<sup>1</sup> El argumentar que la mano de obra que emigró a la capital fue absorbida en la industria pesada es bastante dudoso: tal sector en la estructura industrial mexicana es poco importante, porque más que producir maquinaria y equipo, principalmente se dedica a su ensamblaje; de ahí que se pueda ocupar personal sin alta calificación.<sup>2</sup>

La autora no analiza el desempleo y el subempleo, es decir, el papel que desempeña el ejército industrial de reserva en el capitalismo del subdesarrollo como freno al alza de los salarios reales de los trabajadores en el medio

<sup>1</sup> Calculado en base a la tasa media anual de crecimiento de la PEA, entre 1960 y 1970 para el D. F. *Censos Generales de Población* correspondientes.

<sup>2</sup> Generalmente es aceptado por la clase dominante que dependemos sustancialmente de las importaciones de medios de producción. Dadas las deformaciones que implicaría hacer los cálculos necesarios de la participación de este sector de la industria en su conjunto, con las cifras actuales no se hacen.

urbano, "porque son mayores contingentes de desocupados, depauperados, susceptibles de ser explotados y que están a disposición del capital".<sup>3</sup> Cuestión ésta de importancia vital en cualquier análisis de migración rural-urbana. Se limita a mencionar el atraso de zonas agrícolas sin tomar en cuenta que el excedente económico se utiliza de manera irracional y anárquica en sectores improductivos (aparte de las exacciones del mismo por el capital extranjero), lo que hace que resulte insuficiente el capital disponible para movilizar la mano de obra existente. De ahí que el examen no tome en cuenta de qué manera influye el proceso de acumulación de capital en tales migraciones y el condicionamiento que ésta impone a la estructura ocupacional.

Pasa desapercibido en el estudio que la migración del campo a la ciudad es inherente al capi-

<sup>3</sup> *Mercado interno y acumulación de capital*. Alonso Aguilar, p. 223.

talismo y que ésta se acentúa en el capitalismo del subdesarrollo y más aún en la fase actual (capitalismo monopolista de estado),<sup>4</sup> debido a la agudización de la contradicción fundamental del sistema en el campo: una mayor socialización de la producción y la creciente privatización de lo producido, que es la causa fundamental de que cada vez sean mayores los contingentes de la fuerza de trabajo expulsados que tienen que emigrar, no sólo a los centros urbanos más importantes del país, sino en grandes proporciones al extranjero.

En tal virtud los flujos migratorios no podrán disminuir mientras haya un sistema de explotación irracional tanto de recursos humanos como naturales. Para resolver el problema se requiere una nueva sociedad: un sistema socialista. ANA LUISA GONZÁLEZ ARÉVALO.

<sup>4</sup> Ver: *La oligarquía, la burguesía y el estado*. Jorge Carrión.