

Obstáculos a la experimentación agrícola*

El autor del artículo que reseñamos afirma que la experimentación agrícola en México sigue los patrones de la agricultura avanzada norteamericana, ya que busca el máximo rendimiento de los insumos, descuida el aspecto reutilización económica del cultivo y, lo que es más grave, "...está guiada por una concepción parcial de la economía campesina a la que quiere ver como una unidad productiva y no como lo que es, una totalidad cultural" (p. 526).

Propone cambios sustanciales como:

- partir de las prácticas efectuadas dentro de nuestra «economía campesina».
- tener en cuenta la relación insumo-rendimientos, a fin de "obtener recomendaciones específicas de acuerdo con el nivel de recursos de la unidad agrícola".
- analizar la reutilización tomando en cuenta las variaciones en los precios de los insumos y el producto.
- considerar la calidad de las tierras.

Para que este enfoque tenga éxito en cuanto a su aplicabilidad en las unidades campesinas, según Boltvinik, deberán hacerse estudios de las «sociedades cam-

pesinas» a fin de "detectar los elementos críticos o limitantes para el aumento de la productividad en las unidades campesinas, así como las restricciones y los recursos ociosos".

La pretensión de Boltvinik queda clara al sugerir una experimentación que tome en cuenta la cultura, aspiraciones y técnica campesinas ya dadas, considerando el "elemento tecnológico limitante" así como las grandes restricciones de capital en las zonas de agricultura no modernizada.

Indudablemente que la reorientación propuesta para la investigación agrícola encierra nuevos planteamientos que intentan ser congruentes con la realidad económico-social en que se lleva a cabo una gran parte de la producción agrícola de nuestro país.

El autor, al igual que muchos otros investigadores, trata de entender que el aumento de la productividad no depende sólo de una tecnología adecuada al tipo de tierra, a la fuerza de trabajo y al capital empleados, sino que hay una serie de factores políticos y económicos que hacen el problema mucho más complejo, factores que convierten el aspecto divulgación —tan resalta-

do por él— en uno más de una multitud de elementos que impiden la aplicación de los avan-

ces de la experimentación agrícola en las «unidades campesinas». Boltvinik define —con base en Chayanov— lo que entiende por economía campesina: "...los ejidatarios y minifundistas que explotan su parcela como fuente primordial de ingresos, basándose fundamentalmente en el trabajo familiar..." [redondas nuestras] (p. 526). Excluye a los campesinos minifundistas que venden su fuerza de trabajo para completar su ingreso, los cuales, según cifras del propio autor, en 1960 poseían 1 240 000 predios.

Esta concepción del autor es limitante porque excluye a los productores propietarios de esos predios. ¿Es que da por un hecho, la transformación, a largo plazo, de 1 240 000 predios en unidades mayores y capitalizadas? ¿Por lo mismo no apunta qué se podría lograr con esos productores?

Así, las modalidades propuestas para la investigación no las salvarán de dirigirse exclusivamente al mejoramiento y preservación de los cultivos más productivos, en beneficio de los gru-

pos que necesitan asegurar la reutilización de la tierra en México, a fin de extraer de la mejor manera el excedente producido por todo el campesinado, ya sea como propietario de la tierra o como fuerza de trabajo asalariada.

Sabemos que cualquier tipo de investigación agrícola no persigue un fin social, se hace para unidades capitalistas modernas; y es encomiable la preocupación del autor para que ésta llegue también al campesinado, pero la forma en que expone su punto de vista deja entrever el objetivo real, la integración del propietario con ciertos recursos al modelo de desarrollo capitalista del país, por eso probablemente excluye de sus planteamientos a la masa de campesinos pobres.

Boltvinik trata tangencialmente el aspecto político del problema, señalando que sus proposiciones no son contrarias a la política agraria del gobierno actual (p. 531), como si esta política fuera la adecuada. CRISTINA MARTÍNEZ.

* COMERCIO EXTERIOR, vol. 25, no. 5, México, mayo de 1975. Artículo de Julio Boltvinik, "Economía campesina e investigación agrícola", pp. 523-532.