

## LA VIII CONFERENCIA DE FACULTADES, ESCUELAS E INSTITUTOS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

Margot SOTOMAYOR\*

En el presente informe se intenta llamar la atención sobre las nuevas tendencias que, en materia de docencia e investigación económica, se perciben en el conjunto de ponencias presentadas a esta conferencia y su significación más general en relación con la realidad latinoamericana actual, no sólo en el marco rigurosamente académico, sino en el histórico y político.

Esta preocupación responde al espíritu de la asamblea plenaria que, al término de la presentación y debate de los trabajos, recogió a través de la relatoría general las proposiciones orientadas a dar continuidad y especificidad a las conferencias, siempre en un intento de interpretación al servicio de la transformación política de aquella realidad latinoamericana.

En efecto, a diferencia del carácter meramente científico-académico que tomaron las resoluciones de las Conferencias VI y VII, en las que se sugiere dar prioridad a la profundización y análisis del papel de Latinoamérica en el contexto mundial, acotando la temática a los marcos, respectivamente, de "Ciencia y Tecnología como Factor de Desarrollo" y de "Crisis del Capitalismo y Nuevo Orden Económico Internacional", para la VIII Conferencia se contempla

\* Investigadora del IIEc-UNAM.

<sup>1</sup> La AFEIEAL es una organización internacional constituida con el objeto de encauzar el desarrollo y coordinación del intercambio, consulta y asesoramiento entre las instituciones asociadas. Entre sus fines figura el de promover el respeto a los derechos humanos, a la autonomía universitaria y a la libertad de cátedra. Es pues, de deplorarse que a este evento, se haya impedido la entrada a la delegación cubana con base en una supuesta irregularidad diplomática.

ya, como un aspecto prioritario, el del Estudio de las "Políticas Económicas en América Latina, Resultados y Perspectivas".

Siguiendo la misma línea, se recomienda ahora "centrar la atención en la investigación de las características de las políticas económicas que se aplican a nivel internacional y a las especificidades locales que éstas adopten en la región".<sup>2</sup>

Como veremos, la índole misma de la problemática tratada en las diversas ponencias dio material para una ulterior ampliación de esta resolución.

### *Estructuración de la conferencia. Mesas de trabajo*

Dado el amplio espectro de los problemas a ser tratados en este evento, efectuado en un ámbito científico que no puede permanecer ajeno al mundo actual que "está siendo conmovido hasta sus cimientos por una profunda crisis de carácter estructural e integral, que sin dudas introducirá cambios significativos en todos los órdenes de nuestras sociedades", la conferencia que nos ocupa propuso con antelación tres temas fundamentales:

- 1) *Docencia e Investigación Económicas,*
- 2) *Energéticos, y*
- 3) *1970-1980: El sistema económico imperante en América Latina.*

En la mesa de trabajo que se implementó para dar cauce a las ponencias adscritas al tema 1, se recogieron los siguientes trabajos: "Corrientes de pensamiento en la enseñanza de la economía en América Latina", elaborado por Leonardo Vicuña;<sup>3</sup> "La docencia-investigación económica en América Latina y el Estado", por Samuel Lichteintzajn;<sup>4</sup> "Notas críticas a la interpretación reciente de Prebisch sobre el capitalismo periférico", presentada por Orlando Caputo Leyva<sup>5</sup> y "Las consecuencias de la crisis de la teoría neoclásica en la

<sup>2</sup> Cf. Arismendi Díaz S., "Relatoría general de la VIII Conferencia".

<sup>3</sup> Vicerrector de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, con la colaboración de los profesores de la Facultad de Ciencias Económicas: Alfredo Castillo, Jorge Fernández, Benjamín Toro y Aníbal Suárez.

<sup>4</sup> Investigador en Ciencias Económicas del Uruguay, actualmente en la División de Estudios de Posgrado de la UNAM y CIDE.

<sup>5</sup> Investigador en Ciencias Económicas de Chile, actualmente investigador en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía de la UNAM.

enseñanza de la economía", de Jaime Aboites;<sup>6</sup> "La enseñanza de la economía política, ¿hacia dónde?", presentada por Juan Pablo Arroyo;<sup>7</sup> "Algunos aspectos de la teoría económica como práctica pedagógica", de Eliezer Morales Aragón;<sup>8</sup> "Los cuerpos teóricos en economía y su contrastación en el sistema modular", de Carlos A. Rozo y Rodolfo Klien Samanez;<sup>9</sup> "Proposición para la escuela de economía de la Universidad Central de Venezuela", de Héctor Silva Michelena; "Sobre la economía política y la investigación en América Latina", presentada por José Valenzuela Feijoo;<sup>10</sup> "Reflexiones sobre el papel del economista en la sociedad", de J. Ricardo Ramírez Brun; "Experiencias y ejemplos en la enseñanza directa y participante de las ciencias sociales en la Universidad Nacional Autónoma de México", de Silvia Millán<sup>11</sup> y Francisco Gómezjara;<sup>12</sup> "Ideología y crisis en el capitalismo contemporáneo", de Américo Saldívar;<sup>13</sup> "Acumulación de capital, progreso técnico y lucha de clases", presentada por Alfredo Popoca García;<sup>14</sup> "Proceso de investigación y aprendizaje en el área de problemas agrarios de la Coordinación de Investigaciones Económico-Sociales de la Facultad de Economía de la UNAM", de Daniel Constantino Chávez y Elvia Castañeda González;<sup>15</sup> "Algunas reflexiones sobre la enseñanza de la historia económica en la Facultad de Economía de la UNAM", presentada por Mónica Blanco y María Eugenia Romero Sotelo;<sup>16</sup> "Alteração no succiculo de economia: a experiencia na Universidade de Brasilia", presentada por Vania Lomonaco Basto;<sup>17</sup> "La enseñanza de la investigación y la formación del economista", por Pedro Gómez Sánchez, Estela Suárez Aguilar y Miguel Ángel Rivera;<sup>18</sup> "Seminarios y formación profesional", de Andrés Santeliz;<sup>19</sup> "Notas teórico-metodológicas para el estudio de las

<sup>6</sup> Investigador en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

<sup>7</sup> Presidente del Comité Ejecutivo de la AFEIAL, investigador de la Facultad de Economía de la UNAM.

<sup>8</sup> Profesor de la Facultad de Economía de la UNAM.

<sup>9</sup> Investigador de la UAM.

<sup>10</sup> Profesor de la Facultad de Economía de la UNAM.

<sup>11</sup> Investigadora del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.

<sup>12</sup> Profesor de la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM.

<sup>13</sup> Investigador en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía de la UNAM.

<sup>14</sup> Profesores de la Facultad de Economía de la UNAM.

<sup>15</sup> Profesor de la Facultad de Economía de la UNAM.

<sup>16</sup> Profesor de la Facultad de Economía de la UNAM.

<sup>17</sup> Profesora en Ciencias Económicas de la Universidad de Brasilia.

<sup>18</sup> Profesores de la UNAM.

<sup>19</sup> Profesor de la Universidad Central de Venezuela.

formas de funcionamiento del capitalismo en América Latina", de Orlando Caputo Leyva, y "La extensión universitaria desde las escuelas de economía", de Marco Virgilio Carías.<sup>20</sup>

- En la mesa de trabajo II, fueron recogidos los siguientes trabajos: "Perspectiva de la política energética brasileña frente a la crisis del capitalismo: ¿es posible una política energética nacional?", presentada por Adilson de Oliveira;<sup>21</sup> "La condición estratégica del petróleo mexicano", de Ignacio Cabrera;<sup>22</sup> "El problema energético y su impacto en la economía dominicana", de Julio Orváz,<sup>23</sup> y "La comercialización externa de los hidrocarburos mexicanos y su papel dentro del desequilibrio externo de México, la crisis y la dependencia", de Arturo Ortiz Wadgy-mar.<sup>24</sup>
- En la mesa de trabajo III, se presentaron los siguientes trabajos: "Acerca de la semindustrialización", de Isaac Minian;<sup>25</sup> "Notas para el estudio de la crisis de acumulación y Estado", de Faustino Burgueño;<sup>26</sup> "Deuda externa, instrumento político, El Salvador", de Alicia Girón González;<sup>27</sup> "El armamentismo y la crisis capitalista en América Latina, en los años setenta", de Margot Sotomayor Valencia;<sup>28</sup> "Las diferencias salariales en América Latina", de Iris Santacruz y Raimundo Arroio,<sup>29</sup> y "Problemas de la acumulación en Latinoamérica: ¿fin del monetarismo?", de Carlos Toranzo.<sup>30</sup>
- La temática asignada a la mesa de trabajo I fue más concurrida, dado que es en el campo de la enseñanza en donde se libra de manera cotidiana y sistemática la lucha de las ideas que actualmente constituyen una esfera específica del territorio de la lucha de clases, esfera a ser ganada por la ciencia económica de vanguardia que es el marxismo en un momento de la historia

<sup>20</sup> Investigador de la Universidad de Honduras.

<sup>21</sup> Profesor de la Universidad de Brasilia.

<sup>22</sup> Investigador del Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.

<sup>23</sup> Profesor de la Universidad Autónoma de Santo Domingo Primada de América.

<sup>24</sup> Investigador del Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.

<sup>25</sup> Investigador en Ciencias Económicas de Argentina, CIDE, México.

<sup>26</sup> Investigador del Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.

<sup>27</sup> Investigadora del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.

<sup>28</sup> Investigadora a contrato del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.

<sup>29</sup> Investigadores de México y Brasil, Facultad de Economía, UNAM.

<sup>30</sup> Investigador de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía de la UNAM.

latinoamericana en el que la creciente limitación al ejercicio de la libertad de cátedra es patente en las universidades de la región y por otro lado, en medios oficiales se ha otorgado tradicionalmente a la CEPAL el papel de líder en la investigación económica latinoamericana, no obstante que este organismo de la ONU sistemáticamente soslaya la idea de la acumulación capitalista como transformación de la plusvalía en capital.

Los trabajos presentados en la mesa II destacan como tema prioritario en la investigación económica el de los energéticos, problema medular del desarrollo de las fuerzas productivas bajo las relaciones capitalistas de producción en la crisis, lo que torna aún más necesaria la defensa de los recursos naturales en América Latina, y fundamental su estudio para la estrategia del desarrollo.

En la mesa de trabajo III se destaca la profundización de los mecanismos de la acumulación de capital, la dependencia financiera, la creciente desigualdad social y los obstáculos impuestos al proceso democrático en América Latina, debido a esos fenómenos durante la crisis actual.

En general todos los trabajos coincidieron en su preocupación por el papel del Estado en cuanto a las condicionantes implícitas a su influencia dentro del movimiento y la confrontación de las ideas, en la etapa actual de la crisis.

Por otra parte, tenemos que en la fase del capitalismo monopolista de Estado y en el contexto de la revolución científico-técnica mundial, "la mayor asignación financiera que se hace imprescindible en las universidades públicas a fin de que éstas puedan desarrollar más amplios programas de investigación y extensión, sin desmedro de la calidad de la docencia ni de las oportunidades de acceso a la educación superior a las capas más desfavorecidas de la población",<sup>31</sup> la tendencia prevaleciente es la que consiste en privilegiar otras áreas de investigación más directamente vinculadas al desarrollo capitalista global.

Contra esa amenaza se lucha desde una ciencia económica universitaria de vanguardia. En la crisis, aquella lucha deviene fundamental como se desprende del contenido de los trabajos presentados en esta VIII Conferencia. Hoy, la realidad latinoamericana corre el riesgo de ser separada de la ciencia económica en tanto objeto de estudio para constituirse en presa de lo que se ha llamado justamente un conjunto ecléctico de corrientes ideológicas orientadas no sólo a

<sup>31</sup> Cf. Arismendi Díaz S., *op. cit.*

detener la revolución proletaria, sino a retardar la necesaria integración política y económica latinoamericana, batalla en la que acaso la CEPAL no puede ya reclamar un papel que dignifique la esencia reformista de su brega científico-académica al servicio de una fracción de la burguesía animada de la vieja anfictionía bolivariana. Aquella sólo podrá ser llevada hasta su consumación si la problemática social generada por la crisis en América Latina es enfrentada científicamente, lo que equivale a decir desde el punto de vista de la clase en ascenso histórico: el proletariado.

En este orden de ideas, se resolvió asignar prioridad al análisis de la política de Estados Unidos hacia América Latina tomando en consideración el carácter geográficamente estratégico de esta región, para la vigencia de la dominación imperialista;<sup>32</sup> como aspecto central a ser desarrollado en la próxima conferencia de la AFEIEAL.

<sup>32</sup> *Ibidem.*