

## **ASPECTOS MONETARIOS Y FINANCIEROS: La "ayuda financiera" y la deuda externa**

Alicia GIRÓN\*

En la pasada reunión internacional en Cancún el diálogo entre los del Norte y los del Sur dejó, dentro del campo monetario y financiero, algunos aspectos sin discutir a fondo como la "ayuda financiera" y el endeudamiento. Siendo éstos parte fundamental en la continuidad del desarrollo del capitalismo en beneficio de los grandes bancos de los países desarrollados, Norte, y en detrimento de la población de los subdesarrollados, Sur.

La estrategia de la "ayuda financiera" conformada desde la posguerra hasta nuestros días permitió que la posición norteamericana permaneciera vigente a través de los organismos financieros para la penetración y profundización del capitalismo en los países del Tercer Mundo.

Se podría marcar dos etapas en cuanto a los aspectos monetarios, la primera que va de los Acuerdos de Bretton Woods hasta 1971; y la segunda, que intenta legalizar de alguna forma los movimientos de capital en beneficio del reciclaje de los fondos monetarios y que sería un aspecto de la "Reforma Monetaria" plasmada en los Acuerdos de Jamaica, que todavía no es una reforma acabada y por lo tanto podríamos decir que estamos en una etapa de transición hacia una "nueva" reforma.

Los grandes bancos permitieron la liquidez del sistema en la recesión de mediados de los setentas; son los bancos privados los que de alguna forma colocan su liquidez en los países subdesarrollados, principalmente en países como Brasil, México y Corea, teniendo clientes preferenciales. El papel que jugó la "ayuda financiera" del

\* Investigadora del IIEc-UNAM.

Norte hacia el Sur fue en sentido contrario. El Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE ha destinado únicamente 0.34% del PNB, medida muy por abajo del óptimo establecido por las Naciones Unidas para el Segundo Sexenio del Desarrollo (0.7% del PNB); y por si fuera poco, además hasta qué punto es una ayuda condicionada o ayuda de proveedores que en momentos de recesión y crisis económica, es una forma de vender sus productos a crédito. Ante esto, se plantea cuál será la alternativa para países donde sus economías ven límites a su crecimiento y por tanto también ven restringido el acceso a este tipo de crédito.

Los foros internacionales no han dado solución; en la última Asamblea Anual del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, se manifestó una mayor restricción a los créditos para países pobres y, por otro lado, la disminución de la "ayuda financiera" a dichas organizaciones por parte de los Estados Unidos. Estos países, tendrán que acudir a los planes estructurales del Fondo Monetario Internacional, con una mayor restricción de los gastos y además con las consecuencias ya conocidas a nivel internacional.

Los países cuyos recursos no permitan u obstruyan la liquidez internacional, tendrán que acudir al Fondo y países, o clientes preferenciales cuyas economías aparentemente demuestren una estabilidad política y económica y, son garantes de materias primas o recursos no renovables como sería el caso del petróleo en nuestro país, se podrán permitir el lujo de seguir renegociando su deuda incluso a plazos y tasas de interés inferiores a las que se les da a estos países, pero esto no es la solución.

Por ello creemos que si bien la "ayuda financiera" ha sido una estrategia del desarrollo del capitalismo en nuestros países en beneficio del gran conglomerado trasnacional, no fue ésta uno de los puntos importantes que se trataron en la reunión de Cancún, pues la opinión del más grande: los Estados Unidos, ya había sido manifestada en la restricción a las cuotas de los organismos financieros y, por tanto, no se incrementará.

Problema no discutido, pero que es un hecho, es el endeudamiento de los países del Tercer Mundo que para estos momentos es de 500,000 millones de dólares y, la deuda de América Latina alcanza ya la cifra de 160,000 millones de dólares, esto representa la dependencia del Sur con respecto al Norte, para entendernos en términos del pasado diálogo en Cancún: diríamos a su vez que dicho endeudamiento ha servido para que el Estado financie un proceso de acumulación en manos del capital financiero internacional y

lograr una mayor rentabilidad a través del capital como capital-dinero en beneficio de los bancos.

Y decimos esto, porque sólo a principios de la década de los años setenta, la mayor parte de los créditos se contrataba con organismos financieros oficiales como el Banco Mundial, Banco Africano de Desarrollo, Banco Asiático de Desarrollo, Banco Interamericano de Desarrollo. Pero, el incremento de los pasivos de los bancos privados a mediados de los setenta, el incremento de la liquidez mundial resultado de la venta petrolera, propició que la mayor parte del crédito se contratara con cerca de 12 grandes bancos pertenecientes al gran conglomerado trasnacional.

¿Qué importancia tiene esto dentro del análisis económico, político y social?

1. Los bancos oficiales si bien prestan a largo plazo y a tasas de interés moderadas, concuerdan con una estrategia de desarrollo. Los bancos privados prestan con tasas de interés flo-tantes sobre la London Interbank *Librabank* y sus préstamos son en períodos no mayores de siete años, la fluctuación de las monedas y la inflación encarecen el crédito para los deudores.
2. Si bien con dichos bancos se puede renegociar la deuda por medio de la contratación de créditos para dicho fin, la deuda tiene un límite, pues es el Fondo Monetario Internacional, el que es el fiador a través de sus programas *stand by*, el que determina el "riesgo" o "Country risk" de los países.
3. La injerencia es de mayor fondo, pues el endeudamiento se ha incrementado con los bancos privados, la tendencia en la recesión es que parte de dichos préstamos no se usan para fines productivos o para determinados proyectos de beneficio social; en gran parte para renegociar la deuda, pero también para la explotación de recursos estratégicos que a final de cuentas beneficia los negocios privados de las grandes trasnacionales militares, petroquímicas y petroleras.
4. El pago por el uso de dichos créditos se ha agravado cada día más pues si agregamos que dichos productos están determinados por la fluctuación de la oferta y la demanda del comercio internacional, se observa que el precio de los productos de exportación de los países subdesarrollados tienden a deteriorarse en contraste con las importaciones de bienes de capital y manufacturas procedentes de los países desarrollados,

claro ejemplo es la reducción de los precios del petróleo en la actual coyuntura.

La solución a dicho problema no está como se ha ido manejando en los foros internacionales, en las propuestas de incrementar la "ayuda financiera", como el Informe Brandt lo señala. Cabría más bien considerar las propuestas del movimiento No Alineado rumbo al desconocimiento de la deuda para los países no productores de petróleo que se manifiesten insolventes por un lado y rumbo a la constitución de un fondo de 300 mil millones de dólares para el desarrollo en diez años.

Creemos que la solución del endeudamiento no se dio en el pasado Diálogo Norte-Sur a través del incremento de la "ayuda financiera". La solución está en la posibilidad de homogenizar el discurso de los del Sur en cuanto a la solución de un Sistema Monetario Internacional a favor del Nuevo Orden Económico Internacional de los países del Tercer Mundo. El pasado Diálogo Norte-Sur no dio los resultados, dentro del discurso, a los países del Sur. No habrá incremento de "ayuda financiera", sí habrá incremento de deuda externa.