

Presentación

Con este número 96 de *Problemas del Desarrollo* nuestra Revista latinoamericana de economía inicia el volumen XXV. Así, cumplimos 24 años ininterrumpidos de labor editorial, a través de la cual hemos procurado difundir lo mejor del pensamiento económico, sin haber cerrado jamás sus páginas a expresiones de otras ciencias humanísticas afines.

En esta ocasión son tres los trabajos que forman la sección de **Opiniones y Comentarios** alrededor del tema central “Globalización: modernidad y desarrollo”.

José Luis Valdés Ugalde opina sobre el Reto democrático y globalismo modernizador: Estados Unidos y América Latina o de la inutilidad del espejo.

Se trata de una disertación sobre el papel, significado y obstáculos para la democracia en una sociedad moderna que intenta alcanzar el progreso económico y la justicia social. Pero no en términos abstractos, sino a través de las relaciones concretas de poder que se establecen en el interior y entre las naciones. Y para el caso de nuestro continente, el marco ineludible es el de las relaciones históricas, presentes y previsibles entre Estados Unidos (polo dominante) y cada uno de los países que forman nuestra América Latina (polo dominado).

La cuestión clave a despejar es, según *Valdés Ugalde*, saber si Washington está seriamente interesado hoy en la democracia de América Latina —como lo está en el desarrollo económico— cuando es claro que la tendencia de su proyecto macroeconómico histórico ha estado intrínsecamente asociado con los factores y actores que han impulsado movimientos tendientes a detener, y en otros casos a anular, procesos sociales de cambio que aspiraban al perfeccionamiento democrático de sus sistemas políticos como un objetivo de la más alta importancia. Esto es relevante —en su opinión— porque se podría presentar el caso de una incompatibilidad entre proyecto democrático y proyecto económico aperturista, por cuanto la polarización social y la concentración de poder y de riqueza, igual a mayor marginación, pudieran estar desafiando al proyecto neoliberal que se aplica en muchas naciones del continente y que Washington promueve y apoya abiertamente, a la par —y contradictoriamente— que la democracia, desde hace más de tres decenios.

Lo que preocupa en el fondo al autor, en el contexto de su ensayo ¿Cómo es que la sociedad democrática (ya constituida, ya en ciernes) se ve opuesta por una política de dominación supranacional? ¿Cómo lo que fue habría cambiado a partir de las drásticas permutas que el tejido social, pero sobre todo las realidades políticas, experimentan en el mundo después de la caída del muro de Berlín? ¿Por qué hoy lo moderno es un viejo tema del pasado que se vuelve un tema inexcusable del futuro? ¿Cómo vivirá la democracia en América Latina su tiempo futuro a partir de estas realidades? ¿Está condenada a vivir dentro de un tiempo incierto?... En fin, Ugalde explora una nueva forma de razonar epistémica y gnoseológica que permita descubrir las relaciones dialécticas entre lo universal y lo particular, entre la totalidad y la fragmentación; las relaciones entre el pasado y el presente con vistas a construir el futuro: la historia sin fin.

El comentario de *John Saxe-Fernández* es más directo respecto al significado del proyecto neoliberal que se ha impuesto en nuestro país. La cuestión para él es “México: ¿globalización o inserción colonial?”.

De ahí su tono crítico del concepto aún indefinido de globalización que ha forzado la política aperturista y creado la nueva Ley de Inversiones Extranjeras (LIE) en el país, haciendo necesario “despojar al ejido, privatizar los puertos, carreteras, ferrocarriles, electricidad, petróleo y aplicar reformas administrativas tendientes a la homologación administrativa de todos los municipios mexicanos colindantes con los condados estadounidenses a lo largo de toda la frontera norte”.

Además, el NAFTA (North American Free Trade Agreement), en su opinión, se ha transformado en una de las principales cartas de negociación usadas por Estados Unidos en su creciente discusión y confrontación con Europa y Japón en materia comercial, de inversiones y de política industrial. Así, “La forma en el que el NAFTA —y la incorporación de México al mismo— calza en la emergente ‘estructura económica mundial’ es parte y parcela de las enormes contradicciones que se presentan en la actualidad entre la ‘globalización’ y, simultáneamente, la ‘fragmentación’ del sistema mundial de interacciones económicas y geopolíticas”.

Esto quiere decir, para *Saxe-Fernández*, que no es posible hacer un análisis adecuado en relación al significado del NAFTA sin hacer referencia a su impacto en los procesos contradictorios de integración económica, al mismo tiempo que de las fuerzas centrífugas

que ahora inciden de manera decisivas en la economía y la política internacionales. Por ello, enfatiza: “Dejar a un lado la existencia de fuerzas conflictivas entre la integración y la desintegración resulta a todas luces una ligereza analítica no menos que política”.

Después de analizar los resultados que hasta la fecha ha tenido la Ley de Inversiones Extranjeras en cuanto a las compras y alianzas que ya están concretando las firmas estadounidenses, para *John Saxe* no cabe la menor duda que “desde una perspectiva histórica, cabría calificar este proceso de ‘integración’ como una nueva expresión de *Monroísmo*, donde la LIE se presenta como uno de los instrumentos, no para ‘globalizar’ a México, sino para ‘regionalizarlo’ por medio de una vinculación directa con la tradición expansionista estadounidense...”.

En su comentario, *Ricardo Zapata Martí* parte de la convicción que globalización, modernidad y desarrollo son conceptos dinámicos y crecientemente complejos que vale la pena analizar en su interrelación. Y esto es así, ya que, en su opinión, es a partir de la globalización observada que se define la modernidad como la necesaria inserción de las comunidades, sociedades o países en las corrientes globales de información, conocimiento, producción, inversión, etc., de tal suerte que “Las sociedades modernas se inscriben en la globalización sobre la base de condiciones de competitividad y eficiencia. Y es sobre estas bases como se redefine el concepto de desarrollo”.

Es precisamente esta redefinición del concepto de desarrollo lo que ocupa y preocupa a *Zapata Martí* en su reflexión, al considerar que es una reducción simplista de lo que debe entenderse como desarrollo el que se estime como “más desarrollada” a una sociedad en cuanto más eficiente y competitiva —es decir más moderna— sea su participación en el proceso de globalización. En su opinión, el concepto de desarrollo responde a visiones sociológicas, éticas y filosóficas más complejas.

Para él, la clave para lograr desarrollo y modernización es la equidad en la distribución de los frutos del proceso de transformación, lo cual “implica una mayor equidad en el acceso a los medios —educativos, físicos, tecnológicos, de capital, etc.— para que todos los agentes económicos puedan modernizarse en la medida de sus habilidades. Dicho de otra manera, las sociedades modernas serán aquéllas en que se defiendan estrategias, objetivos y patrones de comportamiento legitimadas mediante los consensos necesarios entre sus componentes...”. La disyuntiva se encuentra

—según Zapata Martí— entre un Estado participativo, cuyas funciones son definidas, sancionadas y reguladas por mecanismos que la sociedad ha aceptado, y un Estado autoritario que impone a la sociedad modos de comportamiento.

La sección de **Ensayos y Artículos** comprende siete trabajos. La mayor parte de ellos se refieren a problemas y fenómenos de naturaleza regional. Cinco fueron presentados como ponencias en la Conferencia Internacional de la Pacific Regional Science Conference Organization (PRSCO), realizada en Whistler, B.C., Canadá, en julio de 1993.

El primero, de *Ángel Bassols Batalla*, se refiere a las “Regiones para el desarrollo de México”. Parte del pasado y el presente de la formación histórica regional del país, remontándose a los antecedentes prehispánicos, coloniales y del México independiente en las formas de ocupación poblacional del territorio mexicano. Luego aborda el surgimiento y evolución hasta nuestros días de los estudios regionales en México, que, de hecho, se remontan a la publicación en París del famoso *Ensayo Político sobre el reino de la Nueva España* (1811), del geógrafo Alejandro de Humboldt.

En particular, el autor destaca la labor de investigación y difusión en materia regional desarrollada por el Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México desde la década de los sesenta.

El estudio remata con una reflexión puntual de algunos problemas regionales que requieren análisis especial, en el contexto de un desarrollo regional fuertemente desequilibrado y de una dependencia estructural de la economía nacional respecto al extranjero, que cada día se agrava como resultado de las políticas económicas neoliberales aplicadas en el propio país.

Al final del trabajo se presenta una relación cronológica de Estudios sobre Chiapas realizados por el autor en el Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM (1952-1994).

“La agricultura autosustentable en el marco de la integración comercial de América del Norte” es el título del estudio de *Felipe Torres Torres*.

En él se aborda el contexto tecnológico de la agricultura autosustentable, en particular el de la agricultura orgánica, toda vez que se trata de revalorar este viejo esquema tecnológico que ahora aparece, incluso, como revolucionario, tanto por sus bondades en la preservación del medio ambiente y los recursos naturales (sue-

lo, agua, biodiversidad, etc.) como por sus frutos sanos para la alimentación humana y animal.

Desde el punto de vista tecnológico, se trata de dos tipos de agricultura opuestos: la convencional, fundada en el uso de insumos artificiales, y la orgánica, que, basándose en el uso de insumos naturales (abonos, control de plagas y de maleza, etc.) se aboca “a la recuperación de los nichos ecológicos y a la obtención de productos sin la participación de agentes químico-inorgánicos, considerando la interacción racional hombre-naturaleza para asegurar la producción sostenida a las generaciones futuras”.

Por la importancia y enorme trascendencia que la cultura agrícola orgánica llegó a tener en el pasado, y tendrá con toda seguridad en el futuro, en el trabajo se presenta una breve síntesis histórica de la práctica orgánica realizada desde las culturas mesoamericanas y su gradual sustitución por el tipo de agricultura convencional. A lo largo del análisis el autor se esfuerza por resaltar las características de ambos tipos de agricultura en función de sus repercusiones sobre el medio ambiente, los recursos naturales y la salud humana. Especial preocupación refleja el estudio en cuanto a los retos para la agricultura mexicana por el avance de un mercado interno cada vez más urbanizado y la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio (TLC), el cual implica mayor competencia en el mercado internacional. Razón por la cual, en la última sección del trabajo se aborda “La apertura comercial y los riesgos de un mayor deterioro de la base agrícola autosustentable”.

En un sentido similar, el trabajo de *Alfonso Corona Rentería* analiza la “Reestructuración regional en México, las variables macroeconómicas y su relación con el Tratado de Libre Comercio”.

El cuestionamiento de fondo es contra la teoría neoclásica, según la cual la liberalización del comercio induce mayores flujos de importaciones y exportaciones así como el incremento de capitales y una distribución regional de ingresos más favorable a largo plazo. Sin embargo, como lo expresara John Maynard Keynes “en el largo plazo todos estaremos muertos”. Lo que sí es seguro, en términos del propio *Corona Rentería*, es que “En virtud de que Estados Unidos es el principal socio comercial de México, el TLC incrementará la vulnerabilidad del país respecto de las prolongadas recesiones de la economía estadounidense, la dependencia política global y la integración económica con ese país”.

El análisis parte de la enorme asimetría entre México, Estados Unidos y Canadá que no se reducirá antes de un periodo muy lar-

go (quizás 25 años). Entretanto —se señala—, sólo el pequeño y muy moderno sector de la economía obtendrá un beneficio sustancial de la asociación comercial y de la esperada reestructuración regional. Bajo las condiciones presentes, las fuerzas del mercado generadas por el TLC sólo profundizarán los problemas existentes de crecimiento económico y urbano concentrado en este país. Para que las exportaciones mexicanas aprovechen plenamente los mercados estadounidense y canadiense se requieren cambios de fondo en las variables macroeconómicas y en la estructura productiva del país. Si esto no ocurre oportunamente —sentencia el autor—, continuará creciendo la brecha entre las metas económicas del país y lo que el TLC puede lograr en este respecto.

En congruencia con el planteamiento inicial, en el trabajo se analiza el desempeño de algunas variables macroeconómicas de México, ya que ellas condicionan la tasa de crecimiento económico y sobre todo el comportamiento de los sectores de la producción que hará posible o no el éxito del TLC. Se revisan, entre otras, las cuentas externas (déficit externo), el comportamiento reciente de la inversión extranjera, la evolución del sector manufacturero con cifras de los últimos treinta años, el *status* y futuro de las industrias maquiladoras, la agricultura, el desempleo y, finalmente, la localización regional de las inversiones.

En un ámbito espacial más localizado, *Jorge R. Serrano* estudia algunos aspectos básicos de la relación entre el TLC y la Región Centro de México, nucleada por la capital de la República.

En cierta forma el autor reclama, con justa razón, cómo frente al ritmo de las negociaciones y la aprobación final del Tratado por el Congreso estadounidense, al lado de cierto acento publicitario globalizador-legitimador, se menospreciaron los procesos de análisis sostenidos y sistemáticos en direcciones específicas, de exploración de implicaciones, involucramiento y efectos en los diversos núcleos de la sociedad así como en la sociedad global, y la visión clarificadora sobre el mediano y largo alcance en cuanto a cambios fundamentales susceptibles de ser introducidos en la vida del país.

En este trabajo se realiza el análisis de una sola de las líneas antes mencionadas. Se trata —como el mismo autor lo señala— de hacer una exploración desde un ángulo que será definitivo en la materialización real de aquellos cambios y que, sin embargo, dado el enfoque globalista hasta ahora empleado, ha sido de los menos entendidos: la situación que presentan las regiones del país

frente a los impactos que habrán de recibir con la introducción del TLC. “Concretamente, aquí nos circunscribiremos a reflexionar sobre algunos aspectos de la Región Centro del país que deben considerarse básicos para profundizar en la relación entre dicha región y la activación del TLC en ella”.

El siguiente trabajo, de *Javier Delgadillo Macías*, presenta un diagnóstico de los recursos naturales de México y su relación con la ecología, los cuales constituyen la base para un desarrollo sustentable.

El estudio toma en consideración la zonificación y regionalización ecológica y geográfica de diversas propuestas y autores. A partir de ellas, destaca la importancia cuantitativa y cualitativa de la biodiversidad de México, un verdadero tesoro expuesto a dos poderosos enemigos: los sistemas productivos depredadores y los saqueadores de este botín tanpreciado, a pesar de que “conservar la biodiversidad biológica sea, en teoría, una prioridad mundial”.

Este tema para el caso de México tiene particular interés ya que, como el estudio lo resalta, una gran proporción del “cinturón genético” (GENE BELT) que rodea al mundo entre los Trópicos de Cáncer y Capricornio se encuentra en el país. “Esta localización coincide con la distribución de centros y lugares de origen agrícola propuestos por Harlan. La superposición de estas regiones destaca la gran importancia de México: es el único país del planeta donde coinciden la megadiversidad, la ubicación de centros ancestrales de origen agrícola y el mencionado ‘cinturón genético’”.

En el trabajo se describen y ubican geográficamente los seis hábitat terrestres más importantes del país: trópico húmedo, trópico subhúmedo, templado húmedo, templado subhúmedo, árido y semiárido y zonas alpinas o boscosas; se evalúa la calidad de los recursos (suelo, agua y vegetación) y se expone la problemática ecológica por regiones. Al final se hace un recuento de los recursos naturales y áreas protegidas por entidad federativa.

Eliezer Morales Aragón considera al “Tratado Trilateral de Libre Comercio: un desastre potencial para la agricultura mexicana”.

Los puntos de apoyo para sustentar esta presunción son: la debilidad estructural del sector y el cambio tan drástico del papel del gobierno que hasta hace no menos de veinte años se constituía en el eje fundamental para el fomento y apoyo de la producción agropecuaria, ya fuera como inversionista directo o como responsable de la infraestructura hidráulica, los créditos blandos o los insumos

subsidiados como agua, semillas mejoradas y fertilizantes. En los últimos doce años, se trata de la concepción férreamente dominada por una corriente de pensamiento económico liberal que ha sometido indiscriminadamente al sector agropecuario a una apertura comercial internacional sumamente desigual. Evidentemente, como lo afirma *Eliezer Morales*, esta situación se ve difícil de mejorar ante la puesta en vigor del Tratado Trilateral de Libre Comercio.

El estudio, más que referirse a regiones afectadas por el Tratado, lo hace a partir de los distintos tipos de productores que tienen rendimientos que les permiten ser más o menos competitivos ante la apertura del mercado nacional a la competencia externa.

El crédito, como parte esencial de la inversión en el campo que permite hacerlo más competitivo internacionalmente, es uno de los elementos que merece atención especial en el trabajo, al igual que la balanza comercial agropecuaria, misma que pasó de ser superavitaria durante un prolongado periodo, a una situación asfixiante de agudo déficit. Aquí se analiza la interdependencia comercial asimétrica de productos agrícolas entre México y Estados Unidos.

Dentro de la llamada reforma estructural de la economía, en el actual sexenio se han delineado medidas y programas cuyo propósito explícito es el de lograr la transformación radical en el campo mexicano. En el trabajo se analizan las principales “acciones de transformación”, incluyendo el actual Programa del campo (Procampo).

Al final se hace una comparación de los programas de apoyo y subsidios aplicados en Estados Unidos y México.

El último de los ensayos de esta sección se refiere a las relaciones bilaterales México-Estados Unidos y el Tratado de Libre Comercio. En él, *Mark A. Martínez* plantea la tesis de la necesaria “ayuda transicional” para infraestructura física y humana que Estados Unidos debiera acordar a México para garantizar su crecimiento a largo plazo, y que bien podría ser utilizada por este país como un “capital político” frente a terceros países (subdesarrollados, exsocialistas e incluso industrializados).

La premisa es que “A pesar de que la infraestructura de México está seriamente subdesarrollada en comparación con la de Estados Unidos y Canadá, se nota que no existen en el Tratado de Libre Comercio (TLC) estipulaciones para mejorarla. Es decir, aunque la lógica del mercado es tal vez suficiente para los economistas profesionales y los alumnos de economía que están estudian-

do su primer año, al confiar en el mercado para mejorar la infraestructura ignoran un hecho crítico: el desarrollo de ésta requiere planificación y cuantiosas inversiones. Además, insiste el autor, cuando consideramos las tremendas disparidades que existen entre las empresas mexicanas, canadienses y estadounidenses (especialmente en los niveles de productividad y eficiencia) hay dudas legítimas de si México podrá competir en dicho mercado regional”.

La conclusión para este autor es que, en su versión actual, el TLC no se ha diseñado para remediar las necesidades de México a largo plazo. Por lo tanto, en su opinión, “Estados Unidos debería ver la ayuda transicional como ‘capital político’ para invertir y no como un costo o concesión que absorber”. Lo que en el fondo plantea es ligar los intereses estratégicos de largo plazo de México con los de Estados Unidos.

Acorde con su planteamiento, en el trabajo explica cómo las tendencias globales contemporáneas —en la tecnología, la manufactura, la recesión en la economía global, etc.— obligaron a México y Estados Unidos a pactar el TLC. También explica el porqué éste necesita ser mejorado en lo que se refiere a la ayuda transicional para la infraestructura y la industria de México. En la segunda parte el autor da varias razones por las cuales no debiera confiarse sólo en el mercado.

En la siguiente sección se incluye el homenaje que Juvencio Wing tributa al insigne universitario y siempre Maestro Ricardo Pozas Arciniega, quien lamentablemente falleció el día 19 de enero de este año. *Problemas del Desarrollo*, el Instituto, la UNAM, el país y Latinoamérica pierden a un hombre, científico y luchador social incansable, que supo cumplir con su deber.

También se incluye el singular reconocimiento de que fue objeto el Maestro Alonso Aguilar Monteverde el pasado 26 de enero del presente año, en la ciudad de la Habana, Cuba. Ocasión en que se le confirió la medalla Haydée Santamaría que concede el Consejo de Estado Cubano, en reconocimiento a sus aportes al análisis de la realidad política y económica de nuestra América.

La sección de *Testimonios* la componen dos trabajos. El primero, de Bernardo Olmedo, es la relatoría del décimotercer Seminario de Economía Agrícola del Tercer Mundo, evento que se realizó el pasado mes de diciembre en el Instituto de Investigaciones Económicas. Se trata del balance de diez años de modernización del campo mexicano.

En él se destaca cómo la importancia de la temática del evento se vio acrecentada por los sucesos que tres semanas después sacudieron a la región de los Altos de Chiapas, una de las regiones más pobres del país, en donde el estado de su economía agrícola y de sus habitantes fue, quizás, uno de los elementos más importantes para explicar el estallido de la inconformidad social. Otro elemento para resaltar su oportuna realización, lo constituye también la entrada en operación, tres semanas después, del Acuerdo Trilateral de Libre Comercio.

El segundo testimonio, "Latinoamérica avanza hacia su alternativa", de *Fernando Carmona*, es producto de su reciente viaje de estudio por varios países latinoamericanos.

Sus reflexiones abarcan cinco espacios políticos y un sólo espacio histórico. Se refiere a cinco países (Argentina, Venezuela, Chile, Brasil y México) que, como él mismo recuerda, "cuentan con un mayor desarrollo relativo tras de más de un siglo de capitalismo «propio»— o sea de 'capitalismo del subdesarrollo'—, que juntos representan alrededor de dos tercios de la población latinoamericana, una proporción mayor del Producto Interno Bruto y una aún más alta de la producción industrial así como del comercio exterior y de la inversión extranjera directa, indirecta y 'en cartera' acumulada en Iberoamérica, los cuales, por lo tanto, constituyen una representación fundamental de problemas que responden a una circunstancia histórica de la que no escapa ningún país..."

Tres reseñas forman la sección de **Libros: México y Latinoamérica 94**. *Una alternativa al neoliberalismo*, Fernando Carmona de la Peña, elaborada por Irma Portos; *Los sistemas de abasto alimentario en México frente al reto de la globalización de los mercados*, Javier Delgado, Luis Fuentes Aguilar y Felipe Torres Torres (coordinadores), elaborada por Teresa Cienfuegos Salinas; y, *La Agricultura 500 años después*, Cuauhtémoc González Pacheco (coordinador) e Irma Delgado (compiladora), elaborada por Héctor Amador Matehuala.

Como es tradición en nuestra revista, en este número correspondiente al primer trimestre de 1994 incluimos el Índice anual por autores y por temas de lo publicado durante 1993.

Dr. Salvador Rodríguez y Rodríguez
Director de PROBLEMAS DEL DESARROLLO