

# El capitalismo neoliberal en los albores del siglo XXI. La nueva economía mundial

Arturo Ortiz Wadgyman\*

## Introducción

En la actualidad se especula mucho en torno a los cambios en la economía mundial en el último cuarto del siglo XX. Sin embargo, existen explicaciones dispersas y poco contundentes, respecto a cuáles son sus nuevas características, contradicciones, y qué sucesos han empujado a la configuración de esta nueva economía mundial.

El estado de la teoría de las relaciones económicas internacionales parece pasar por una de sus peores crisis, ya que desde la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), se consideró por medio de la publicidad capitalista occidental, que todos los enfoques teóricos que no fueran los de la escuela neoclásica, estaban simple y sencillamente derrotados.

Esto llevó a que se abandonaran los enfoques que explicaban la realidad mundial por medio de la teoría materialista y el método dialéctico, e incluso con las teorías de desarrollo que tuvieron tanto impulso en los años ochentas, como las tesis del intercambio desigual y las de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), que hoy parecen desarticuladas, confundidas y replegadas en busca de nuevas opciones e interpretaciones.

Por ello, es que pretendemos reflexionar acerca de las características de la nueva economía mundial, a través de las opiniones dispersas de varios autores, principalmente en el área capitalista; igualmente intentamos evaluar el estado actual de la teoría de las relaciones económicas internacionales, como un elemento que explique realmente lo que está sucediendo a nivel mundial, y en qué medida estas

---

\* Miembro del Personal Académico del Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.

tesis están siendo rebasadas por una realidad que en mucho supera los esquemas explicativos tradicionales.

También, intentamos demostrar que, si bien es aceptado mundialmente que en la actualidad el capitalismo está viviendo otra de sus fases que es la neoliberal, pensamos que hasta ahora no existe un texto o cuerpo de análisis que englobe el conjunto mundial de la economía neoliberal, sino que más bien existen ensayos dispersos, con estudios de caso de diferentes países, pero que carecen de un enfoque global y, sobre todo, de un diagnóstico en sus contradicciones, perspectiva a corto y largo plazos de esta fase del capitalismo neoliberal. En torno a estas preocupaciones, girará esta disertación.

### **Sobre los cambios recientes en la economía mundial**

Entre los años ochenta y lo que va de los noventa, han habido una serie de sucesos internacionales que han configurado un nuevo modelo de economía internacional. Estos han sido los siguientes:

#### *La caída de la Unión Soviética como potencia de primer mundo, su desintegración y su pérdida de liderazgo político, ideológico y militar a nivel mundial*

La caída de la ex URSS, ahora sólo circunscrita a Rusia, significó un cambio total en la correlación de fuerzas internacionales, siendo el factor que en mayor grado ha permitido el desarrollo del capitalismo neoliberal, visto como una ideología triunfante ante un socialismo derrotado.

Así, como verdad absoluta quedaron las "libres fuerzas del mercado", aun cuando estas tesis fueron repudiadas desde 1936 por el ideólogo del nuevo capitalismo John Maynard Keynes, y, más aún, por el avance de los enfoques del desarrollo económico y social inspirados en tesis y posiciones marxistas, de reivindicaciones de las clases desposeídas por un capitalismo voraz e inhumano.

A pesar de ello, el gran capital, que tan bien se sirviera de las tesis anteriores hacia los años sesenta y hasta los ochenta, llegó el momento en que estas posiciones no le brindaron las tasas de ganancia a las que aspira y, de este modo, las desecharon en búsqueda de un nuevo patrón de acumulación.

Es entonces que desde los años setenta se sientan las bases de la economía neoliberal, pero su plena consolidación a nivel mundial la facilita la desintegración del bloque socialista (la caída de la Unión Soviética), así como la apertura de China al capital extranjero.

#### *La caída del muro de Berlín*

Este factor, aunado a lo anteriormente explicado, sentó las bases de una Alemania unificada que, integrada a la nueva Unión Europea constituida en un bloque altamente proteccionista y nacionalista, plantea una nueva situación en Europa Occidental con una serie de problemas y nuevas contradicciones que a la fecha no se han podido medir ni precisar en todas sus consecuencias. Lo que si se observa sin embargo, es el renacimiento aun más recrudescido del racismo, la xenofobia y el neofascismo.

#### *La ya prolongada recesión de Estados Unidos y su pérdida de liderazgo mundial*

Si bien se dice que el socialismo fracasó, nadie puede afirmar que el capitalismo triunfó. La prolongada recesión de Estados Unidos y la serie de problemas de desempleo, marginación, drogadicción e inseguridad pública de sus grandes ciudades, ponen en evidencia que el capitalismo, a pesar de contar con el poderío militar más grande y sofisticado del planeta, afronta ahora los problemas de tránsito de una economía de guerra a una de paz, en la que el desmantelamiento o congelación del aparato armamentista, se ha convertido en un lastre presupuestal ante el que no se encuentran fórmulas para utilizarlo en función de otras necesidades crecientes.

El desarrollo tecnológico de Japón y los países asiáticos bajo su influencia en la llamada Cuenca del Pacífico, plantea también un problema de liderazgo económico para Estados Unidos, y una supremacía de Japón que está creando serios problemas al interior de Estados Unidos, en especial por la creciente "japonización" de este país que está perdiendo paulatinamente el control de sus recursos.

El complejo maridaje Japón-Estados Unidos, presenta fenómenos y contradicciones difíciles aún de precisar. En realidad se necesitan pero en el fondo se detestan; son como cómplices en conflicto por

un botín en el cual ambos quieren la mayor parte, pero que no se atreven a romper porque es mucho en lo que están comprometidos.

*El latente y peligroso conflicto de Medio Oriente aún no resuelto*

Otro de los sucesos que han configurado la nueva geopolítica mundial es el conflicto de Medio Oriente, que ha mantenido en jaque al capitalismo, tanto desde el embargo árabe de 1973, hasta la reciente guerra del Golfo Pérsico en 1992. Este asunto es la "punta de iceberg" que pende sobre las siete potencias capitalistas hegemónicas, razón por la cual no puede hablarse de su plena tranquilidad ni de un triunfo militar plenamente asegurado.

Este conflicto significa uno de los problemas más serios que deberá resolver la economía neoliberal en los próximos años para poder asegurar que se ha consolidado. Sin embargo esta posibilidad se complica y parece no tener solución a corto plazo. Es claro que la victoria militar de los aliados sobre Irak, en 1992, enfrenta la posibilidad de otros conflictos en vista de que el Medio Oriente es una importante región estratégica.

*La mayor depauperación del mundo subdesarrollado y las severas contradicciones de la aplicación de programas de ajuste de corte neoliberal*

Sin duda alguna, los grandes perdedores del nuevo orden internacional son los países subdesarrollados. Sobre ellos se volcó toda la voracidad de los organismos financieros internacionales en ofrecer por una parte grandes sumas de capital de préstamo, para luego cobrárselos, pero sumiendo a sus pueblos en la miseria, derivada de la aplicación de "programas de ajuste" basados en Cartas de Intención con recomendaciones del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, cuyo único propósito es asegurar el pago oportuno de las deudas externas contraídas en su mayoría por gobiernos corruptos y proclives a los intereses del gran capital.

Estos programas se están revirtiendo en violencia generalizada en los países de América Latina, incluyendo a México, así como en otros países de Asia y África; igualmente en conflictos derivados en guerras, como en la ex Yugoslavia, Somalia, Sudáfrica y otros más.

Estos programas de ajuste están generando serios problemas de desempleo, violencia, caída del mercado interno e inestabilidad política que ponen en serio riesgo los intereses de los dueños del dinero.

*El dilema entre el proteccionismo por medio de bloques de comercio, frente a un libre comercio existente solo en el papel con la perspectiva de una guerra comercial a nivel mundial*

A pesar del triunfalismo y propaganda a favor del libre comercio, la realidad es que en la actualidad prevalece el proteccionismo entre las propias potencias hegemónicas, especialmente en Estados Unidos, Japón, y ahora en la Unión Europea, que puede generalizarse a América del Norte e incluso extenderse a todo el continente, en una virtual integración de la aún latente "Iniciativa para las Américas".

Se habló propagandísticamente del triunfo de la Ronda Uruguay del Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT), pero en realidad eso fue para apoyar las tesis del libre comercio, aunque en la práctica prosiga el proteccionismo y esté latente una guerra comercial y financiera a nivel mundial, ya que no es totalmente definitivo ni obligado la eliminación de los subsidios agropecuarios entre Estados Unidos y la Unión Europea.<sup>1</sup>

La lucha por la hegemonía de los mercados contrasta con la reducción de éstos en virtud de problemas derivados del desempleo y caída generalizada de los salarios a nivel mundial.

De ahí que tengamos que enfatizar sobre nuevos conceptos que ya no deben de entenderse como "las libres fuerzas de un mercado" bajo condiciones de "libre competencia", sino esencialmente gobernado por "megamonopolios" de fuerza e ingerencia mundial que pugna por la no intervención de los gobiernos nacionales para asegurar el predominio de estos oligopolios a nivel mundial.

Esto es lo que se llama *Globalización*, entendida como el dominio pleno de los oligopolios que se están adueñando de los mercados con manos libres en cualquier país, por lo que el poder de estas empresas

<sup>1</sup> Las recientes medidas proteccionistas de Clinton en contra de Japón y la devaluación competitiva del dólar con respecto al yen, son preludios de un desorden comercial y financiero que puede desembocar en una guerra interoligopólica internacional.

“megatrasnacionales”, tienen mayor fuerza frente a los gobiernos nacionales, y por lo mismo bien pueden llamarse en esta etapa del desarrollo del capitalismo neoliberal como “empresas supranacionales”.

Estas grandes empresas globalizantes tienen como objetivo central lograr el control total de los mercados, o bien ser empresas líder en éstos, manejando por medio de acuerdos entre empresas competidoras de menor peso que la empresa líder dirige. Aquí definimos lo que los estudiosos neoclásicos del monopolio llaman el mercado de competencia imperfecta, o de *oligopolios con colusión*. Es decir, oligopolios que se coluden o ponen de acuerdo entre sí, bajo los lineamientos de una empresa líder en el mercado para repartirse a nivel mundial dicho mercado y controlar totalmente tanto la oferta como la demanda, así como la fijación mundial de los precios y el valor de los insumos. Esto es, un control monopólico integral.

Sin embargo, aun cuando algunas empresas aceptan seguir a la empresa líder en el mercado, existen fuertes contradicciones entre ellas mismas, razón por la cual la lucha interoligopólica está latente, y esto se manifiesta en mayor grado en relación a las luchas por los mercados entre las grandes potencias, como Japón, Estados Unidos y la Unión Europea.

Pero el problema mayor que se está derivando en esta lucha interoligopólica internacional, consiste en que para lograr la supervivencia en el mercado, las empresas requieren reducir cada vez y en mayor sus costos de operación. Esto sólo es posible introduciendo nuevas tecnologías cuya característica es cada vez una mayor racionalidad, que significa ahorros constantes de mano de obra, materias primas e insumos, lo cual a su vez sólo puede lograrse mediante una cada vez mayor miniaturización de los productos, de una automatización o robotización y, desde luego, fuertes desplazamientos de mano de obra en todas las actividades de la economía. A su vez, el incremento de la capacidad de trabajo, procesa más insumos con menor trabajo.

Esta reducción de costos, necesaria para la supervivencia de los “megamonopolios globalizantes”, también se traduce en un aprovechamiento de la mano de obra barata la cual se manifiesta, como lo explicara Marx, en un aumento relativo de la jornada de trabajo, o plusvalía absoluta; o bien un incremento en los ritmos de productividad sobre la base de una mayor explotación del trabajo (plusvalía relativa).

La caída de los precios de la mano de obra, debida a cualquiera de los modos de explotación más intensa que plantea el nuevo capitalismo, permiten que por menor salario se obtenga el mismo producto y de esta manera el diferencial de costos se incrementa en beneficio del capitalista.

Esta es la forma central de cómo los nuevos megamonopolios globalizados logran su permanencia y supremacía en los mercados mundiales, ahorrando como explicamos, otros insumos y materias primas naturales, que al ser ahorradas en el proceso productivo total o al ser sustituidas por sintéticas han arruinado a los países productores de materias primas naturales. De esta forma han logrado que baje la demanda de éstas y que exista siempre una sobreoferta favorable a los monopolios y, consecuentemente que los precios bajen hacia niveles en términos porcentuales, abajo de cero o muy cercano a éste.

Por ejemplo, el petróleo, productos tales como el café, tabaco, algodón, henequén, guayule, hierro y acero, aluminio, plata, plomo y zinc; y otros productos agrícolas y mineros de los sectores primarios de países subdesarrollados están al borde de la bancarrota. Esto aun cuando existen todavía productos estratégicos de vital importancia, pero cuyos precios son bajos.

Es ampliamente conocido que megamonopolios como la Nestlé, gobiernan íntegramente a nivel mundial la producción, distribución y promoción, incluyendo el consumidor final de productos lácteos, así como de café a nivel mundial. La conocida firma monopólica internacional Anderson & Clayton controla el algodón y los aceites vegetales y otros productos alimenticios; el tabaco es controlado por la Internacional Tobacco Co.; el petróleo está controlado por un oligopolio de 7 empresas. La Internacional Harvest en maquinaria agrícola y otros megamonopolios como la Pepsi, Co., que a nivel mundial controla gran parte del mercado de la papa, el azúcar, los refrescos embotellados y cadenas de restaurantes y otros productos.

El control monopólico de los mercados se logra mediante masivas campañas de publicidad a nivel mundial, al grado que una de las características de la nueva economía mundial es precisamente la globalización y control absoluto de los medios masivos de comunicación por parte de estos megamonopolios, que controlan a su vez los gustos y preferencias de los consumidores, creando nuevas y superfluas necesidades, imponiendo hábitos alimenticios de acuerdo a sus

negocios. Lo más serio de esto es que mantienen el control político e ideológico en casi todo el mundo, a través de cadenas monopolistas especializadas en radio, televisión y prensa.

### Características de la nueva economía mundial

Señalados los sucesos más importantes que han configurado esta nueva economía mundial, conviene intentar determinar sus rasgos o caracteres más relevantes que podrían servir como punto de partida para su análisis.

Al respecto existen algunos autores contemporáneos que se han preocupado por caracterizar la nueva economía mundial y diferenciarla de otras etapas recientes. Esto implica revisar algunos conceptos más o menos puestos en boga al hablar de la economía mundial contemporánea, tales como:

- nueva división internacional del trabajo;
- globalización o internacionalización del capital;
- interdependencia;
- libre comercio.

#### *Sobre la nueva división internacional del trabajo*

El concepto de la vieja división internacional del trabajo o clásica se concibe como la división entre países que por circunstancias ajenas a ellos, pudieron colocarse entre dos polos opuestos: es decir, los productores de materias primas, agrícolas o minerales, como proveedores de mano de obra esclava, como fue el caso de África y algunos lugares de Asia y América Latina, frente a los productores tradicionales de productos manufacturados y tecnología.

Es en este sentido que se conceptualizó la diferenciación de países desarrollados y subdesarrollados y más tarde una variante de análisis entre países centrales y periféricos. Sin embargo, desde los años setenta a la fecha, se ha venido hablando de una nueva división internacional del trabajo, cuya característica esencial es que los países tradicionalmente proveedores de materias primas y consumidores de productos elaborados, se industrializan en base a inversiones extran-

teras con miras a realizar una parte del proceso productivo fragmentado en maquilas, a fin de aprovechar el bajo costo de la mano de obra. A esto último se le llama nueva división internacional del trabajo.

Floker Frobel, Jurgen Heinrich y Otto Kreye, autores alemanes que abordan el tema de la nueva economía mundial,<sup>2</sup> consideran que ya es esta la nueva división internacional del trabajo y que obedece a un fuerte desplazamiento de las inversiones privadas de los países de Europa Occidental hacia los subdesarrollados, generando un severo desempleo en los países industrializados y teóricamente en beneficio de los países receptores de esos capitales, las razones por las que emigra ese capital son a juicio de los citados autores las siguientes:

- a. "Los salarios que en realidad paga el capital, incluyendo los beneficios sociales, de los países de bajos jornales son aproximadamente entre 10 y 20% de los vigentes en países industrializados tradicionales".
- b. "La jornada y las semanas laborales, así como la parte del año que se trabajó, son por lo general mucho más largas en los países en desarrollo que en los PIT..."
- c. "En las industrias que se trasladan a países en desarrollo, la productividad de la mano de obra es equivalente a la de las industrias comparables localizadas en países industrializados..."
- d. "Se puede contratar y despedir a los trabajadores prácticamente sin limitaciones. Entre otras cosas, esto significa que se puede obligar a un agotamiento más rápido de la fuerza de trabajo; se puede reemplazar a los trabajadores agotados por otros nuevos casi sin restricciones".
- e. "La cuestión del ejército de reserva disponible permite la selección óptima de la fuerza de trabajo más apropiada, según la edad, sexo, la habilidad, la disciplina, etc..."<sup>3</sup>

A su vez los referidos autores hacen mención a otra característica de la nueva economía mundial, al acotar que los procesos de produc-

2 Floker, Floker, Jurgen Heinrichs y Otto Kreye. "La nueva división internacional del trabajo. Sus orígenes, sus manifestaciones y consecuencias", *Comercio Exterior*, núm. 7, México, julio de 1978, pp. 831-836.

3 *Ibid.*

ción mundial tienden hacia una mayor racionalización, mediante la descomposición del proceso de producción en base a componentes integrados a base de montajes, lo que ha permitido reducir costos aprovechando justamente la mano de obra barata. Es decir, se plantea una característica fundamental del nuevo capitalismo, que es la fragmentación.

Es probable —continúan los autores—, que el proceso termine con la división tradicional del trabajo tradicional en un mundo dividido en dos grupos de países: por un lado unos cuantos países industrializados y, por otro, la gran mayoría de países en desarrollo que sólo se integran a la economía capitalista mundial como proveedores de materias primas. El proceso obliga a una creciente subdivisión del proceso de producción en varios procesos parciales, separados y localizados en distintos lugares del mundo. Designaremos a este proceso como la nueva división internacional del trabajo...<sup>4</sup>

Por su parte, el profesor Charles-Albert Michalet, de la Universidad de París,<sup>5</sup> señala que la nueva economía mundial debe de estudiarse en un nuevo ambiente internacional, haciendo referencia a lo que se ha dado en llamar Nuevo Orden Económico Internacional, en el que lo más importante por estudiar son las nuevas características de las estructuras transnacionales y el nuevo proceso de la fragmentación industrial. Al respecto dice:

El punto que nos parece central es el constituido por la deslocalización de las actividades productivas. Por primera vez las economías capitalistas avanzadas no producen la totalidad de su producción industrial en su propio territorio. Siempre han exportado una parte de ésta, siempre han importado los bienes que no podían encontrar *in situ* en condiciones de rentabilidad aceptables. Continúan haciéndolo, pero además exportan fábricas, ramas industriales completas, hacia los países en vías de desarrollo. Esta evolución desborda el campo de la economía internacional en el sentido en que implica otra cosa distinta al comercio de mercancías. Estos productos circulan al margen del mercado entre unidades de un mismo grupo transnacional.

En una palabra, para el profesor Michalet, las características de la nueva economía mundial, significan: la internacionalización de las economías industriales y la aparición de las estructuras transnacionales, siendo estas últimas los agentes que generan esa internacionalización

4 Frobel, Floker, Jurgen Heinrichs y Otto Kreye. *Op. cit.*, p. 832.

5 Michalet, Charles-Albert y Bernadette Madeuf. "Fuerzas mundiales: hacia un nuevo enfoque de la economía internacional", en *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, Vol. XXX, núm. 2, México, 1978.

de la producción.<sup>6</sup> Como punto de vista interesante señala el referido autor que

...La difusión a escala mundial de los mismos productos, apoyada en los mismos eslogans publicitarios, va en el sentido de una homogeneización de las opiniones de los consumidores". Y agrega más adelante: "la transnacionalización de las empresas situadas en los medios de comunicación de masas, comercialización, cine, televisión, prensa, desempeña un papel considerable en esta uniformación de los productos culturales."<sup>7</sup>

A su vez señala que es muy importante el papel de las transnacionales en la formación de ejecutivos para sus empresas, a los cuales se les exige el dominio de una lengua y mediante cursillos y seminarios se logra el apego a la empresa por encima de su nacionalidad, a fin de que sigan sólo a la empresa razón por la cual rotan a sus ejecutivos a distintos países. Michellet no lo dice, pero en realidad se forman autómatas desnacionalizados, que ven en la empresa a su patria y los intereses de ésta son los de ellos.

Otro autor que aborda el tema de la nueva economía mundial es Peter F. Drunker, quien escribió un artículo en el "Foreign Affairs".<sup>8</sup> Ahí destaca el cambio que se ha dado en las últimas décadas, al presentarse la gran crisis de los precios de las materias primas, su sobreoferta y la aparición y desarrollo de la biotecnología, que ha propiciado que, a pesar de que ha aumentado la demanda mundial de alimentos, la oferta sigue siendo muy superior, generando la ruina de los países productores de productos agrícolas, en especial de las materias primas dedicadas a la industria. Esto ha propiciado bajo precios de las materias primas y se ha dado, según dicho autor, "una economía de productos primarios desvinculada de la economía industrial; ésta a su vez se ha desvinculado del empleo y los movimientos de capital se ha convertido en la fuerza motriz de la economía mundial".<sup>9</sup>

Pone énfasis en el fenómeno ya descubierto desde los años setenta de que la nueva tecnología trae aparejada un ahorro significativo de

6 Michalet, Charles-Albert. *Op. cit.*, pp. 269273.

7 *Ibid.*, p. 272.

8 Drunker, Peter F. "The changed world economy", *Foreign Affairs*, primavera de 1986, pp. 768-791. Citado en *Contextos*, núm. 76, México, Revista editada por la Secretaría de Programación y Presupuesto, marzo de 1987, pp. 316.

9 *Ibid.*

materias primas y de mano de obra que a pesar de ser barata, es sustituible por robots que reducen aún más los costos de producción y operación; razón por la cual, aunque la mano de obra es abundante y barata, es requerida cada vez en menor proporción generando un serio desempleo, aunque la competitividad de las empresas es mucho mejor.

Llama la atención del citado autor, su postura con respecto al empleo, cuando dice textualmente que:

un país, una industria o una compañía que pone la preservación de los empleos de los obreros en la manufactura por encima del nivel de competitividad internacional (que requiere la gradual contracción de esos trabajos), no tardará en quedarse sin producción ni empleos. Los intentos por preservar esos empleos obreros equivalen a una receta al desempleo.<sup>10</sup>

En una palabra, Drunker considera a la automatización o a la ahora llamada robotización, como una consecuencia lógica del proceso de asimilación de las nuevas tecnologías, ubicándose abiertamente a favor de la productividad industrial por encima del empleo. Con esto se identifica con los promotores y teóricos del capitalismo neoliberal, y esgrime y promueve una de sus tesis principales.

Así, el dilema es la "desvinculación entre la producción manufacturera y el empleo, es la elección entre una política industrial que favorezca a la producción industrial y otra que favorezca al empleo, asunto muy conflictivo durante el resto de este siglo".<sup>11</sup>

### Globalización o nueva fase de la internacionalización del capital

Uno de los conceptos más usuales en el mundo contemporáneo es sin duda alguna, el de globalización. Este se usa en forma indiscriminada y las más de las veces sin tener una idea clara de lo que se intenta decir. Revisando los textos que hablan de la economía mundial

10 No hay duda, empero, que enfrentamos una nueva y drástica aceleración en el reemplazo de los trabajadores manuales por máquinas, es decir, por productos derivados del conocimiento; en la actualidad el número de obreros empleados en la industria manufacturera es cinco millones menor que en 1975". Drunker; Peter F. *Op. cit.*, p. 9.

11 *Ibid.*

contemporánea, podemos observar que se utiliza dicho concepto pero pocas veces es definido o explicado.

Con respecto a estos conceptos, Sergio Mora, advierte que

...la globalización en el futuro no estará en manos de las empresas individuales y en países que sólo operan dentro de una perspectiva nacional o regional. El reto de la competencia mundial requiere de una visión a escala global. Hoy las fronteras están casi indefinidas y el sistema financiero es universal.<sup>12</sup>

Y agrega más adelante:

El intercambio se acelera y potencia el mercado para bienes cuyo diseño está orientado hacia todos los consumidores y las inversiones se realizan y orientan a la absorción de parte de ese mercado global que es el único que garantiza proyectos audaces.<sup>13</sup> ...Las empresas son agentes de globalización e interdependencia económica internacional. Sus operaciones internacionales absorben la tecnología de punta y manufacturera en varios países. Participan en todos los mercados importantes de dinero y capitales.<sup>14</sup>

Respecto al término globalización, Alan Greenspan por su parte, afirma que

...el gasto e inversión está también desempeñando un importante papel en la globalización de los mercados de valores. A medida que la economía mundial incrementa su interdependencia, es previsible esperar que los inversionistas individuales y las empresas, aumenten la participación de acciones extranjeras en sus carteras.<sup>15</sup>

Con esto, el funcionario estadounidense justifica y explica el fenómeno inherente a la nueva economía capitalista neoliberal que es precisamente el privilegio de la especulación o "economía casino", como la llamaba Keynes, por encima de la inversión productiva. Sólo que ahora con las bolsas globalizadas y con sistemas computarizados de la llamada "ingeniería financiera", por medio de la cual la especulación es más sofisticada a nivel mundial, y con mayores ganancias a corto plazo, sin riesgos serios, pues con sólo una llamada telefónica el capital emigra a otras bolsas donde la ganancia es mayor o más segura.

12 Mora, Sergio. *Desafíos: globalización e interdependencia económica*, México, Ed. Diana, 1991, p. 225.

13 *Ibid.*, p. 226.

14 *Ibid.*, p. 252.

15 Greenspan, Alan. "Nuevos retos para el comercio en la economía global", en Banamex, *Comercio Internacional*, núm. 2, México, 1991.

Refiriéndose a la "economía casino",<sup>16</sup> que fue la característica de la economía mundial hasta 1929, Keynes decía que

...De ninguna manera es cierto que predomine la especulación sobre la empresa. No obstante, a medida que se mejora la organización de los mercados de inversión, el predominio de la especulación aumenta. Los especuladores pueden no hacer daño cuando sólo son burbujas en una corriente firme de espíritu de empresa, pero la situación es seria cuando la empresa se convierte en burbuja dentro de la vorágine de la especulación. Cuando el desarrollo de capital de un país se convierte en subproducto de las actividades propias de un consumo, es probable que aquel se realice mal.<sup>17</sup>

Es decir, en frases veladas, discontinuas y dispersas, Keynes advierte que no es lo mismo el especulador rentista de corto plazo, a quien identifica con un jugador apasionado y amante de correr riesgos por hacer dinero fácil y rápido, que el inversionista u hombre de empresa que piensa en inversiones de largo plazo, de tipo productivo y sobre las cuales exige una tasa de rendimiento o "eficiencia marginal del capital".<sup>18</sup>

Sin embargo, y pese a las experiencias de la gran depresión de 1929-1932 y las enseñanzas de Keynes, el mundo actual opta por la economía casino y desdeña el espíritu de empresa.

Si bien es cierto que nos enfrentamos a una economía global altamente especulativa y cada vez menos productiva e interesada en el empleo y en el salario, el término "globalización" aún es discutible si se toma en consideración de que bien puede interpretarse como una variante novedosa o de otra nueva faceta de la "internacionalización del capital", ya explicada específicamente por Lenin y Bujarin en sus distintas obras e incluso desarrolladas por Samir Amin en otros trabajos. Por ejemplo, el profesor David Barkin retoma las tesis marxistas y las refiere a una interpretación de nueva economía mundial y afirma "que por su carácter internacional, se denomina a este proceso de expansión del capitalismo la internacionalización del capital (IK). La expresión ha avanzado durante varios siglos pero sólo recientemente ha asumido proporciones globales".<sup>19</sup>

16 Keynes, John M. *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*, México, Fondo de Cultura Económica, 1963, p. 157.

17 *Ibid.*

18 Véase Keynes, John M. "La eficiencia marginal del capital", *op. cit.*

19 Barkin, David. *Proletarización global: acercamiento a la nueva división internacional*

A su vez agrega que estos cambios que implican la globalización llevan como elemento central la búsqueda incesante de mayores tasas de plusvalía y mejores métodos de explotación del trabajo y las materias primas del tercer mundo. Visto así este proceso viene a ser una nueva forma de acumulación del capital, a través de un control mayor de los medios de producción, la innovación tecnológica y mayores relaciones de producción en conflicto con la proletarización global. Así, el cambio tecnológico se convierte en elemento fundamental de este nuevo proceso de acumulación de capital y de esta internacionalización del capital de proporciones globales, lo cual está creando una severa agudización de la lucha de clases por el desempleo y la explotación, generando severas reacciones de un proletariado globalizado que está respondiendo con violencia.<sup>20</sup>

El artículo de Barkin intenta explicar con conceptos marxistas la nueva economía mundial, al respecto estamos de acuerdo con él, de que, más que hablar del término globalización como algo nuevo, descubierto en los países ricos, en realidad se trata de una nueva fase de la acumulación del capital, en la que al neoliberalismo le estorba la intervención del Estado en la búsqueda de su ganancia y ahora opta para que se facilite la especulación y la explotación por medio de lo que le llaman las "libres fuerzas del mercado".

Bajo este modelo neoliberal especulativo nos encontramos con la obtención de mayores tasas de ganancia, como el eje que mueve a todo el sistema; la teoría burguesa sirve como elemento para justificar esas nuevas formas de explotación y la apropiación del excedente económico creado por la sociedad, por parte de un grupo de capitalistas ahora más interesados en especular o concentrar aún más ese excedente económico en megamonopolios con mayor poder que los propios gobiernos nacionales.

Por lo mismo, el término globalización aún no está bien clarificado o, como dice la economista Sofía Méndez Villarreal:

se trata de un concepto abstracto que intenta dar cuenta de una tendencia que se pretende inevitable: la creciente integración de las economías nacionales a la

del trabajo, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1990, p. 113.

20 El profesor Barkin, abunda sobre la deslocalización industrial, la fragmentación de los procesos maquiladores y concluye que esta internacionalización del capital "produce el resultado paradójico de incrementar el potencial productivo de la sociedad mientras que empobrece a su gente". *Ibid.*, p. 129.

economía mundial por la vía de la desregulación. En alguna medida se trata de un término con una fuerte connotación ideológica, favorable a los planteamientos neoliberales.<sup>21</sup>

Pero quien a nuestro juicio aclara la naturaleza del concepto "globalización", es el profesor John Saxe-Fernández, del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, cuando se refiere a

los sueños globales del alto empresariado trasnacional y de los de sus socios locales, incluidos aquellos que operan en el sector público... Los sueños globales, es decir, los intereses específicos y rama por rama de esa cúpula privilegiada.<sup>22</sup>

Interpretando el caso de México un texto de Barnet y Cavannagh, titulado "Sueños globales",<sup>23</sup> presenta el dato siguiente: para los primeros años del siglo XXI quedarán excluidos del sistema unos 8 mil millones de seres humanos capacitados, serán subvaluados y no deseados, lo cual vendrá a ser el talón de Aquiles del sueño globalizador.

Dicho de otra forma, la globalización viene a ser libre juego para los fuertes intereses trasnacionales, asociando o subordinando como socios de segunda a las burguesías locales, a fin de que estas firmas operen sin regulaciones por parte de los Estados Nacionales y se apoderen de los mercados mundiales.

Nosotros agregaríamos que no es sólo la anarquía de los monopolios dejados a sus libres fuerzas, sino que hoy día estos grandes monopolios ya dedican gran parte de sus capitales a la especulación en los mercados de valores de muchos países del mundo que operan sin más regulación que lo que ellos han dado en llamar las libres fuerzas del mercado. De ahí que estos grupos de megamonopolios hayan inventado otra nueva falacia: el llamado "libre comercio" como una de sus banderas más empleadas en los años recientes, exclusivamente para dejar manos libres a sus intereses.

21 Méndez Villarreal, Sofia. "El Tratado de Libre Comercio y la globalización", en Girón, Alicia (coordinadora), *México: integración y globalización*, México, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 1992, p. 32.

22 Saxe-Fernández, John. "Sueños globales, pesadillas populares", en *Excelsior*, 22 de marzo de 1994, pp. 7A-8A.

23 Barnet y Cavannagh. *Global dreams*, Nueva York, Simon & Schuter, 1994. Citado por Saxe-Fernández, John, *ibid.*, pp. 1 y 8.

El profesor John Saxe-Fernández, ha enfocado el problema del globalismo desde un punto de vista geopolítico y estratégico militar, planteado entre otras cosas que

...el fenómeno de la globalización desde una perspectiva geopolítica implica no sólo proceder con una crítica epistemológica, sino también modificar de manera importante los referentes empíricos a los que apunta el concepto, ampliándolos de la esfera estrictamente económica. Se tiende a resaltar los aspectos políticos e históricos y los referidos al Estado Nación, la jurisdiccional territorial, el conflicto interestatal, los diversos tipos de enfrentamiento actuales entre diversos complejos militares industriales, el papel de las materias primas estratégicas.<sup>24</sup>

Así, la globalización viene a ser también una estrategia geopolítica y militar que representa nuevas formas de dominación a nivel mundial de los países del centro, en donde la defensa de los intereses económicos en poder de las corporaciones trasnacionales y la hegemonía militar son la parte central que explica la estructura del concepto "globalización".<sup>25</sup>

Es decir, el referido concepto no puede explicarse únicamente en un contexto estrictamente económico, sino que existen en juego importantes factores de tipo político, en función de la hegemonía de las siete potencias capitalistas mundiales. Dentro de ello, lo militar es la fuerza que sostiene ese poder económico y político supranacional; adicionalmente, es necesaria una ideología que no sólo justifique la acción unilateral del poder, sino que la considere inexorable e incluso benéfica para las naciones en su conjunto. Dentro de la difusión de esta ideología globalizante, los medios masivos de difusión y las subvenciones a universidades y centros de enseñanza de todo el mundo, juegan el papel central de aceptación universal del término y su doctrina subyacente.

24 Saxe-Fernández, John. "La globalización: aspectos geopolíticos y geoeconómicos", *idem*, p. 11.

25 "La Corporación global es una estructura orgánica en la cual cada parte está diseñada y opera para servir al todo. A fin de cuentas, y en consecuencia, mide su éxito o su fracaso, no por medio de la evaluación de una subsidiaria, o la conveniencia de producir ciertos productos, o por su impacto social o ambiental en un país dado, sino por medio del crecimiento de las ganancias". Saxe-Fernández, John, *op. cit.*, p. 11. También véase del mismo autor, "Globalización: procesos de integración y desintegración", en Estay, Jaime (coordinador), *La reestructuración mundial y América Latina*, Tomo I, México, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, Colección: Cuadernos de Economía, 1993, pp. 364.

### El falso concepto de libre comercio

En el contexto actual, el concepto manipulado de libre comercio hace creer a mucha gente ingenua en unas condiciones en la que cada país produce y exporta para lo que está mejor dotado e importa aquello que le sale más barato importar del exterior. Este concepto simplista de Adam Smith y David Ricardo, muy propio para creer en él durante el siglo XVIII, pero que hacia el siglo XXI resulta absurdo y mal intencionado acuñarlo como "beneficio" para la comunidad, cuando sólo los grandes monopolios son los realmente usufructuarios. El concepto de libre comercio se ha manipulado simplemente para dejar manos libres a las grandes corporaciones transnacionales; minimizar el poder de los estados nacionales y las fuerzas y culturas autóctonas para pasar a un proceso globalizador de los mercados, tomando como punta de lanza la connotación ideológica del llamado "libre comercio", defendido por los clásicos de la economía y esquematizado en gráficas ridículas por los teóricos neoclásicos, simplemente parten de que el equilibrio internacional y la igualación internacional del precio de los factores, sólo puede lograrse bajo condiciones de libre comercio. Pero, como sabemos, para demostrar sus falacias, los neoclásicos recurren a supuesto absurdos e irreales y farragosas gráficas, tales como la invención de la curvas de indiferencia y crean una supuesta situación de equilibrio bajo el supuesto también irreal de que el comercio se circunscribe a dos países y a dos mercancías.<sup>26</sup>

Tales esquemas y falsos teoremas (como el de Heckser Ollin) a pesar de su inoperancia en la era de los oligopolios, siguen siendo bandera de los promotores del neoliberalismo globalizante y se convierten en mentiras que se vuelven verdades a costa de tanto repetir las como verdades y al volverse políticas oficiales de los diversos gobiernos sometidos por la globalización.

En el fondo, lo que se pretende es que los países subdesarrollados desarticulen los sistemas de protección a su industria y agricultura local y den paso a las importaciones maquiladoras en manos de las transnacionales en todos los sectores de la economía, al igual que permitan, mediante la eliminación de esquemas proteccionistas, la

<sup>26</sup> Véase Chacholiades, Miltiades. *Economía internacional*, México, Mc Graw Hill Editores, 1990.

competencia desleal con la industria y agricultura y esto lleve a que se asocien o quiebren.<sup>27</sup>

A pesar de todo, han logrado poner de moda el concepto del llamado "libre comercio", pues es interesante observar que a nivel teórico y ya desde hace varias décadas es severamente cuestionado por los teóricos de las universidades de países ricos, dentro de las que destacan el propio Instituto Tecnológico de Massachusetts, en donde, a través del profesor Paul R. Krugman, se pone en severa tela de juicio la operancia del libre comercio como política adecuada para el comercio internacional.<sup>28</sup>

En un libro de reciente aparición el profesor Krugman y un grupo de economistas bajo su coordinación, presentan este texto que bien puede considerarse dentro de lo más actual en la discusión de la nueva teoría del comercio internacional, y en la cual los nuevos teóricos ponen de manifiesto que el concepto de las ventajas comparativas, la especialización internacional y las ventajas del siglo pasado e incluso en el actual, tropiezan con serias limitaciones que vuelven poco operativo su aplicación en la práctica. Por lo que ellos plantean la necesidad de pensar en nuevas estrategias de política comercial más acordes con nuevas realidades y cambiantes procesos e innovaciones tecnológicas y economías de escala que prácticamente vuelven poco operantes los conceptos antes aludidos.

El centro de la discusión se centra prácticamente en lo mismo, es decir, en la controversia que data desde el siglo XVI entre el proteccionismo y el librecambio, aunque nuestros autores le llaman política comercial activa y pasiva.

En este contexto, se plantea que la política del supuesto libre comercio seguido por Estados Unidos en los últimos años, no ha rendido los frutos esperados en virtud de que se ha enfrentado al

<sup>27</sup> Esto lo demostraremos en nuestro texto *Introducción al comercio exterior de México*, México, Ed. Nuestro Tiempo, 4a. edición, 1994. Y en nuestro artículo "La pequeña y mediana industrias ante la apertura comercial y el Tratado de Libre Comercio. Los costos de la desprotección industrial en México", en *Problemas del Desarrollo*, núm. 93, México, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, abril-junio de 1993, pp. 55-74.

<sup>28</sup> Krugman, Paul R. *Strategic trade policy and the new international economics*, Massachusetts, Ed. Instituto Tecnológico de Massachusetts, 1988. Estas ideas las maneja el autor en otros textos como "La nueva teoría del comercio internacional y los países menos desarrollados", en *El Trimestre Económico*, núm. 217, México, Fondo de Cultura Económica, enero-marzo de 1988, pp. 4166.

proteccionismo japonés y el de la Comunidad Europea, quienes han generado con éste, serias desventajas comerciales a Estados Unidos.

Los actores referidos están a favor de una política comercial que llaman "activa", que consiste en que por un tiempo determinado el Estado intervenga protegiendo la competencia exterior a lo que denominan industrias "estratégicas", como es el caso de la de semiconductores realizada por Japón y la aeronáutica europea, que obtuvo enormes subsidios del gobierno hasta un punto tal en que compitió muy favorablemente con las empresas aéreas de Estados Unidos.

De esta manera, es imprescindible que el gobierno seleccione un grupo de empresas estratégicas y trate de aplicar en ellas fuertes gastos en lo que denominan "investigación genética", que no es otra cosa que crear tecnologías nuevas a fin de fortalecer empresas oligopólicas que, con tecnologías nuevas a fin de fortalecer empresas oligopólicas que, con tecnología de punta y apoyadas por el Estado, logren obtener excelentes resultados de desempeño tanto a nivel regional como internacional. De esta forma, avisan los autores, con una política comercial activa, se lograrán mejorar los resultados del intercambio internacional.

Esto significa que no es aconsejable una política o estrategia comercial "pasiva", la cual implica dejar a las libres fuerzas del mercado a ciertas industrias estratégicas, que al dejárselas al garete de la competencia internacional son presa fácil de la desleal competencia exterior como es el caso aludido a las empresas japonesas y europeas que están desplazando del mercado mundial a Estados Unidos.

Los autores hacen énfasis en la necesidad de crear una nueva escuela del pensamiento en la teoría del comercio internacional, por lo que denominan "new thinking" a la concepción de política comercial activa, tendiente a apoyar mediante una deliberada política de promoción a industrias determinadas, a fin de lograr economías de escala que llevarán hacia niveles de bienestar nacional superiores a lo que ha ofrecido el "libre comercio".

En nuestra opinión, estos autores pierden el tiempo en demostrar asuntos tan lógicos y de sentido común, como el que si un país ejerce el proteccionismo, puede desencadenar reacciones en el mismo sentido con el resto del mundo. Lo verdaderamente importante de este texto, es que ponen en tela de juicio las tesis neoclásicas del libre comercio, pues reconocen las imperfecciones del mercado y de los

oligopolios, que son los que han enterrado al libre comercio, si es que alguna vez existió. Sin embargo el vicio de los economistas neoclásicos sigue siendo el mismo, o sea, querer reducir la realidad a un esquema bidimensional como se hizo en el siglo pasado y recurrir a la teoría de los juegos para disertar inútilmente en la cual de los dos prisioneros del dilema en cuestión ganará o perderá más cooperando o no cooperando. Al respecto pensamos que en mucho la realidad mundial contemporánea, rebasa los análisis simplistas, como el de estos autores incapaces de superar a sus antecesores neoclásicos en sus formas de simplificación de una realidad hoy globalizada que no puede circunscribirse a dos países y dos mercancías. Finalmente, los autores están profundamente equivocados al afirmar que Estados Unidos es un país campeón del libre comercio, cuando la realidad es que se trata del país más proteccionista del mundo y si lo dudan, que estudien sus diversas leyes comerciales en donde se demuestra la falacia del libre comercio.<sup>29</sup>

### ¿Interdependencia o más dependencia?

Es lamentable que muchos profesores y profesionales de Latinoamérica hayan hecho suyos los conceptos de una pseudoteoría llamada "interdependencia", con la que en realidad lo que se trata de borrar es el fenómeno de la dependencia, y el imperialismo o, como dice Harry Magdoff,

el concepto de interdependencia aplicado al Tercer Mundo ignora el abismo entre el centro y la periferia. Este concepto es perfectamente aplicable a las relaciones entre los principales países capitalistas pero los vínculos que unen al Tercer Mundo con las naciones del centro son los de la dependencia más que la interdependencia.<sup>30</sup>

Por nuestra parte, sostenemos que:

las complejas relaciones económicas y políticas entre los países desarrollados y la periferia son canales de explotación de los débiles por parte de los poderosos. Bajo

<sup>29</sup> También véase Krugman, Paul. "The move toward free trade zones", *Economic Review*, November/December 1991, pp. 535.

<sup>30</sup> Magdoff, Harry. "La crisis económica internacional y el Tercer Mundo", en *America Latina Review*. Citado en *Contextos*, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, septiembre de 1982.

las condiciones actuales proporcionan el medio de transferir una parte considerable de la responsabilidad de la crisis sobre las espaldas de los países subdesarrollados.<sup>31</sup>

En efecto, la mejor forma en que la Comisión Trilateral extendió este término hacia el Tercer Mundo, fue cuando quisieron responsabilizar de la crisis energética a las elevaciones de los precios del petróleo promovidas por la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), al respecto, sólo comentaremos que hoy día, los precios del petróleo —responsables según ellos de la crisis— han bajado y sin embargo, la crisis no sólo no ha menguado, sino que parece haberse recrudecido hasta llegar de una crisis energética resuelta sólo en favor de los monopolios, a una crisis de liquidez internacional sin precedente, que está llevando al mundo subdesarrollado a la insolvencia financiera.<sup>32</sup>

Pero eso fue sólo un ejemplo que permite ilustrar que la ideología trilateral, constituye parte importante de lo que hemos denominado “Nuevo Orden Económico Trilateral” (NOET), que exhibe la inconsistencia teórica de la interdependencia tan reiterada y coreada en el Informe Brandt.<sup>33</sup>

Cuando hablamos de “interdependencia” podríamos definirla desde la existencia de la relación social esclavo—amo, o siervo—señor feudal, que en realidad son interdependientes. Si como teoría es insostenible, lo cierto es que trata de disfrazar y ocultar el fenómeno de la lucha de clases, con lo que su enfoque es antihistórico y no es más que una vana retórica el intento de convencer que el imperialismo está dándoles a los países periféricos tratos de “socios interdependientes”, a fin de atenuar el término de la dependencia; o bien, como tanto se ha dicho, dividir la responsabilidad de la crisis entre ellos y los países miembros de la OPEP, a quienes culparon de la crisis por la elevación continua de los precios del petróleo y la carencia de hidrocarburos.

31 Ortiz Wadgymar, Arturo. “El nuevo orden económico trilateral”, en *Cuadernos de Investigación*, México, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 1985.

32 Para mayor precisión y datos de la interdependencia, véase Rico, Carlos. “Interdependencia y trilateralismo: origen de una estrategia”, en *Cuadernos Semestrales del CIDE*, México, 2o. semestre de 1977 y 1o. de 1978, pp. 1789.

33 Ortiz Wadgymar, Arturo. *Op. cit.*, p. 37.

## Hacia una reflexión final

La nueva economía mundial se maneja con conceptos totalmente ideologizados por el poder imperial para justificar, salvaguardar, e incluso fundamentar científicamente conceptos amañados para influir en forma masiva sobre la población de los países subordinados, tanto por la globalización como por la interdependencia y el libre comercio. Todo esto queda integrado en una nueva pseudoteoría que sólo justifica las nuevas relaciones de explotación entre los países pobres y los poderosos.

Llama la atención el escaso análisis sobre estos pseudo conceptos que sólo son fruto de la puesta en práctica en casi todo el mundo del modelo neoliberal ahora globalizante. En este modelo, la mano de obra barata, la subordinación al gran capital, la privatización creciente, la especulación globalizada y la pérdida de soberanía de los pueblos oprimidos, constituye la mejor manera de operar del capital. En esta nueva fase de la reproducción, ampliada ahora a nivel mundial, sin intromisiones de gobiernos de países huéspedes y sin leyes, que protegiendo al trabajador, eleven costos de operación y con ello quiten competitividad internacional a los oligopolios supranacionales.

El desempleo, la delincuencia, la drogadicción y la depredación del medio ambiente, también se globalizan y esto no es otra cosa que la internacionalización del capital, se vuelve a las formas más primitivas de acumulación, similares a la esclavitud y el feudalismo, con el objeto de producir como contrapartida artículos de alta tecnología, pero con perspectivas cada vez menores de hallar mercado, en virtud de la caída del nivel de compra de los trabajadores. Dicho de otro modo hoy se pueden producir bellas mercancías, pero para quiénes: ¿para los obreros y clases medias depauperadas? Tal es el dilema del capitalismo neoliberal contemporáneo.